

## *Joutsen / Svanen*

### Instruktioner för referentgranskning

I sin artikeldel publicerar *Joutsen / Svanen* referentgranskade forskningsartiklar som behandlar finländsk litteratur. Årsboken har en bred definition av finländsk litteratur som inbegriper litteratur skriven i Finland på olika språk, samt litteratur publicerad utomlands av finländska författare. Också artiklar som jämför finländsk litteratur med annan litteratur är möjliga, liksom artiklar som utgår från olika typer av institutionella/litteratursociologiska perspektiv på litteraturen. Vetenskapligt kan artiklarna röra sig inom litteraturvetenskapens såväl som kulturstudiernas (cultural studies) domäner; det väsentliga är anknytningen till forskning eller fenomen som gäller den finländska litteraturen.

Med referentgranskningen garanteras att de publicerade texterna uppfyller kriterierna för en vetenskaplig artikel, är metodiskt och teoretiskt välgrundade och följdriktiga, bidrar med ny kunskap genom vetenskaplig argumentation och även beaktar tidigare forskning på området samt att de är språkligt sett klart formulerade. Idealet är en forskningsmässig genomskinlighet. Skribenterna uppmuntras alltså att explicit beskriva sina metodiska utgångspunkter och tydligt positionera sig i förhållande till tidigare forskning. Alla olika typer av vetenskapliga artiklar kan komma i fråga. Den publicerade texten kan alltså ha exempelvis en analytisk, litteraturhistorisk eller teoretisk tyngdpunkt och även översiktsartiklar kan komma i fråga.

Anonyma referentgranskare anlitas för att fatta beslut om eventuell publicering och för att bearbeta artikeln till en publiceringsklar form. Vi ber referentgranskarna klart ta ställning till om texten kan publiceras som vetenskaplig artikel och till hur artikeln eventuellt bör bearbetas för att kriterierna ska uppfyllas. Granskaren ombes placera artikelförslaget i någon av följande tre kategorier:

- 1.) Artikeln kan publiceras som den är, eller efter små redaktionella ändringar.
- 2.) Artikeln kan publiceras efter en viss, mindre omfattande bearbetning av innehåll eller struktur.
- 3.) Texten kan inte publiceras som vetenskaplig artikel om den inte genomgår en mera omfattande bearbetning.

Vi ber granskaren att i början av sitt utlåtande ge en kort sammanfattning av utgångspunkterna och de mest centrala teserna och slutsatserna för artikeln samt hur de motiveras – detta för att ge en bild av hur granskaren har förstått texten. Därtill ombes granskaren beakta följande punkter och på ett konstruktivt sätt kommentera dem i utlåtandet:

- 1.) Motivering av undersökningens syfte
- 2.) Teori och metod – presentation och relevans
- 3.) Artikelns bidrag till forskningen
- 4.) Originalitet i angreppssättet och perspektiven
- 5.) Argumentation
- 6.) Beaktande av tidigare forskning
- 7.) Klarheten i struktur och språklig framställning, hänvisningsteknik
- 8.) Motivering och framställning av slutsatser

Den anonyma referentgranskningen är en viktig del av den vetenskapliga diskussion som förs mellan forskare på forskningsfältet. Vi hoppas därför att kommentarerna håller en konstruktiv ton och för forskningen framåt. En konstruktiv diskussion gynnar alla aktörer inom disciplinen, och för framåt forskningen på området som helhet.