



## Palaute kurssista 582515 Tietotekniikka-ala ammattina (kevät 2009), Jaakko Kurhila

18.05.2009

Vastausten lukumäärä 6.

### Kysymys

	Vast.	Ikm	Keskiarvo
1 Mikä oli kurssin vaatimustaso?	5	2,6	
2 Sain selkeän kuvan siitä, mihin kurssilla oppimaani tarvitsen.	5	4,2	
3 Tunsin syntyneeni kurssin aihepiiriin.	5	3,8	
4 Opin taitoja, joista on hyötyä myöhemmin opinnoissani tai työssäni.	5	3,8	
5 Kurssilla oli hyvä opiskeluympäristö.	6	4,3	
6 Opettaja aktivoi opiskelijoita.	5	4,6	
7 Opettaja teki selkeän eron olennaisen ja epäolennaisen välillä.	3	3,3	
8 Opettaja esitti vaikeatkin asiat ymmärrettävästi.	3	3,0	
9 Opetuksen ulkoiset puitteet (tila, välineet) olivat hyvät.	6	4,0	
16 Harjoitusryhmän pitäjä osasi asiansa.	1	5,0	
17 Harjoitustehtävät käsittelivät kurssin keskeisiä asioita	2	5,0	
18 Harjoituksissa käyminen auttoi asioiden ymmärtämistä.	1	3,0	
20 Kokeet mittasivat hyvin kurssin keskeisiä asioita.	0	0,0	
21 Kokeiden vaikeustaso oli sopiva.	0	0,0	
22 Kokonaisuutena olen kurssiin tyytyväinen.	4	4,5	
<b>Yhteensä</b>	<b>6</b>	<b>4,1</b>	

Kokonaiskeskiarvoissa ei ole mukana kysymys 1.

Laitoksen kaikkien kevään kurssien keskiarvo oli 4,0.

Vaihtoehdot:

1: 1 liian helppo, 2 helppo, 3 sopiva, 4 vaikea, 5 liian vaikea.  
2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 16, 17, 18, 20, 21, 22: 1 täysin eri mieltä, 2 enimmäkseen eri mieltä, 3 ehkä, 4 enimmäkseen samaa mieltä, 5 täysin samaa mieltä.

### Palaute ohjaajittain

#### Ohjaaja Vast.Ikm Ohjaaja osasi Tyytyväinen kurssiin Kurssin vaatimustaso

### Tekstimuotoiset vastaukset

#### Kysymys 10 Mitä puutteita totesit opetuksen ulkoisissa puitteissa?

- Puheet eivät usein kuuluneet luentosalin taakse. Esiintyjät yrityksistä eivät aina olleet ehtineet valmistautua esityksiinsä kunnolla.
- Moodle on aina vaan yhtä ikävä
- Luokan CK112 videotyppi oli aika epätarkka.

#### Kysymys 11 Mielipiteesi oppimateriaalista (kirjat, monisteet yms)?

- Monisteet olivat aika hyviä.
- Luennoijien kalvot olivat hyviä ja havainnollistavia.
- -

#### Kysymys 12 Mikä oli parasta kurssissa?

- Luennoitsijoiden vaihtelevuus ja laaja näkymä alaan
- Mielenkiintoinen ja tarpeellinen työelämän kannalta. Kurhila osasi jokaisesta asiasta kysellä esiintyjiltä asioista että opiskelijat saivat paremman käsityksen asiasta.
- Se, että näki niin monta erilaista työntekijää, erilaisista firmoista. Nyt tietää itse paremmin, millaisille urille täältä voi lähteä.
- Oma miettiminen
- Se, että "joutui" tutkiskelemaan itseään ja omaa osaamistaan. Kurssi antoi myös paljon uusia näkökulmia.

---

**Kysymys 13 Mikä oli kurssin pahin heikkous?**

- Esiintyjät puhuivat epäselvästi eivätkä olleet ehtineet valmistautua kunnolla.
- Tehtävänantojen toisteisuus
- Välillä kirjoittaminen vähän tökki, jos aihe ei ollutkaan ihan niin mielenkiintoinen. Harvemmin kuitenkaan.

---

**Kysymys 14 Miten kurssia voisi kehittää?**

- Kurssi oli todella monipuolinen ja kehittävä. Enemmän tällaisia kursseja.
- Vierailvilta luennoijilta olisi kiva saada tehtäviä, vaikka Jaakolla oli kyllä hyvät ja pohdintaa aiheuttavat ideat...

---

**Kysymys 19 Muita kommentteja harjoituksista ja/tai harjoitusryhmien pitäjistä.**

---

**Kysymys 23 Mitä mieltä olet esseetehtävistä?**

- Tähän puitteeseen esseetehtävät sopivat aivan mainiosti.
- Sopivan mittaiset esseeet, kun ottaa huomioon, että niitä tuli sitten joka luennosta. Aiheet olivat hyviä ja mielestäni niihin oli helppo kirjoittaa vastaukset. Oli hyvä, että joskus oli luentoihin liittyvää spesifimpää tehtävänantoa ja joskus enemmän omaa pohdintaa.
- Kyseiset esseeet olivat ihan ok, oli kiva kun ei tarvinnut ruveta romaania kirjoittamaan, vaan yhden sivun teksti riitti. Se olikin hyvä mitta pohdiskeluille. Aiheet olivat hyviä, yksi taisi olla vähän tylsempi. Aika paljon aiheet aina keskittyivät siihen, mitä laitoksella opetetaan ja mitä pitäisi opettaa. Tähän pitäisi-kysymykseen ei välttämättä aina ole mielipidettä..
- Tiiviinä ja lyhyinä loistavia.

---

**Kysymys 24 Mitä mieltä olit kurssin kestosta; oliko kurssi sopiva, väljä vai liian tiivis?**

- Sopivan kestoinen kurssi, joskin mielellään olisi kuunnellut lisää luennoitsijoita.
- Sopivan väljä. Esseiden tekoonkin jäi sopivasti aikaa.
- liian pitkä
- Kuusi luentoa oli aika jees. Enempää ei ehkä olisi jaksanutkaan.
- Sopiva.

---

**Kysymys 25 Kuvaile kurssia kolmella adjektiivilla.**

- Informatiivinen, mielenkiintoinen, valistava
- havainnollistava, helpohko, leppoisa
- mukava, avoin, valoisa
- Ajatuksia herättävä, mielenkiintoinen, helppo.
- Innoittava, selkeyttävä, rento.

---

**Kysymys 26 Muita kommentteja kurssista.**

- a) Tehtävänannot olivat hyviä ja laittoivat oikeasti miettimään tärkeitäkin asioita. b) Kurssiformaatti toimi erittäin hyvin, täten käsiteltyä aihetta joutui miettimään ja siitä sai itse paljon enemmän irti.
- palautetta a) tehtävänannoista, miltä ne tuntuivat, ja b) kurssiformaatista eli luento + reaktioessee, johon ohjaaja antoi palautetta tehtävänannoista kohdassa 23 b) Mielestäni oli todella kiva juttu, että ohjaajalta tuli palautetta esseisiin. Tuntui siltä, että esseetä ei nyt tehty vaan, jotta olisi jotain suoritettuna kurssilta, vaan että sillä mitä kirjoitti, oli jotain väliä kun sen joku lukikin. Vielä antoi omia näkökulmia. :)
- Kurssiformaatti: nykyinen luento+essee oli aika kiva ja toimiva. Oli myös mukava saada palautetta, joka oli omalla kohdallani aina ihanan positiivista, mutta kuitenkin antoi lisää mietittävää (kiitos Anni:). En oikein keksi, mikä muu tapa voisi toimia tämänkaltaisella kurssilla, jonka aihe ei ole lainkaan eksakti. Tämä oli hyvä.

---

**Kysymys 27 Miltä Moodlen käyttö kurssilla tuntui?**

- Tässä tapauksessa moodle ympäristö toimi hyvin.
  - Moodlen käyttö oli selkeää, sinne vaan tiedosto ja palautettu. Sitä kautta sai myös kivasti palautteen esseestä, mikä oli mielestäni hyvä järjestely.
  - kamalalta, kuten aina
  - Eipä sitä paljon joutunut käyttämään, tehtävien palautukseen se toimi ihan hyvin.
-