**PALAUTETTA AINETIEDEKUNNILTA JA HAKIJAPALVELUILTA 11.12.2018**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Toimii!** | **Ongelmia, haasteita, selvitettävää, mietittävää, kehitettävää, huomioon otettavaa etc** | **Omia kommentteja, muistiinpanoja** |
| **Teologinen** | Aineenopettajankoulutukseen hakeudutaan ahkerasti ja yhteistyö valintahaastattelujen järjestämisessä on sujunut. | Oleellista kehittää kandivaiheen opintoihin jotain, mikä tarjoaa tuntumaa oppiaineen pedagogisiin kysymyksiin. Se luo pohjaa ao-koulutukselle ja opettajaidentiteetin muodostumiselle sekä antaa eväitä pohtia ao-koulutukseen hakeutumista. |  |
| Koulutusjatkumo perusopinnoista perehdyttämis- ja täydennyskoulutukseen on ollut Opettajankoulutus-foorumin tavoitteena. Sen muodostaminen edellyt-täisi täydennyskoulutuksen uudelleen tarkastelua osana yliopiston tehtävää ja entistä tiiviimpää yhteis-työtä ainelaitosten ja kasvatustieteellisen tiedekunnan välillä. |
| Tiedekasvatusmalli ratkaisisi edellä mainittuja kysymyksiä ainakin osittain: ainelaitosten opetus-ohjelmassa voisi kandi- ja maisterivaiheessa olla kursseja, joiden osana opiskelijat toteuttaisivat kurssi-sisältöihin liittyviä oppitunteja koululaisille, jolloin myös opettajat saisivat kosketusta uusimpaan tutki-mukseen ja sen pedagogisiin sovellutuksiin. |
| Opettajankoulutuksen kehittämishankkeissa on tehty yhteistyötä hankerahalla yli tiedekuntarajojen. Kurssit ovat saaneet hyvän palautteen opiskelijoilta: kasvatusieteen ja eri oppiaineiden osaamisen yhdis-tyminen samalla kurssilla on nähty rikastuttavaksi. Raskaat hallinnolliset prosessit ja rahoitusvastuun jakautumisen kysymykset kuitenkin tuntuvat estävän sitä, että tällaiset kurssit voisivat vakiintua pysyviksi. |
| **Humanistinen** | Pääsääntöisesti opinnot sujuvat, mutta uudessa maisterissa rytmitys (tehdään pedaopinnot yhtenäisesti ja vai voiko ne jakaa kahteen osaan?) voi olla haaste. | Kokonaisuuden hallinta, prosessi: esim. kun jokin päätös yliopistossa on tehty, jonkun pitäisi koordi-noida ja ”vahtia” että siihen liittyvät toiminnot tulevat hoidettua. Nyt jokainen tekee oman palansa ja kukaan ei katso, että ne toimivat saumattomasti yhteen; tiedonkulku tökkii - mm. puuttuu päätöksiä esim. aineenhallinnan rajat uusilla opiskelijoita, kuka huolehtii, että tulee tehtyä (yhtenäinen päätös). |  |
| Miten yhteistyö (ja yhtenäisyys) toimii valinta-perusteiden valmistelussa? Hakijapalveluilla vastuu, mutta sisällöllinen osaaminen puuttuu ja tulevai-suuden näkymät puuttuvat, kuka se taho, joka katsoo eteenpäin ja yhtenäisyyttä? |
| **Matem.-lunnontiet.** | Kumpulan kolmen opetettavan aineen yhteisen mat-fys-kem-opettajan koulu-tusohjelman malli on osoittautunut toimivaksi. Viimeisimmässä haussa saatiin 55 opiskelijan kiintiö täyteen. | Mat-fys-kem-opettajan koulutusohjelman ja harjoittelukoulujen yhteistyötä voisi entisestään tiivistää. |  |
| Mat-fys-kem-opettajan koulutus-ohjelman, Siltavuoren ja harjoittelu-koulujen kolmikanta on (mm.) näissä aineissa toiminut hyvin jo pitkään. Vuosittain järjestetään mm. kolmi-kantaristeily, jossa vahvistetaan tätä yhteistyötä. Suunnitteilla on pitää toinen seminaari Kumpulassa esim. alkusyksystä. | Koulutusohjelmilla on käytössä liian vähän opettaja- ja koulutussuunnittelijaresursseja. Myös yhteistä tutkimusta pitää kehittää ja tiivistää. |
| Mat-fys-kem-opettajan koulutus-ohjelman opetukselliset kurssit toimivat erinomaisena vastineena sille, että varsinaiset pedagogiset opinnot ovat vasta maisterivaiheessa. |
| Yhteistyö tiedekasvatuskeskuksen ja mat-fys-kem-opettajan koulutus-ohjelman välillä toimii hyvin. |
| Siltavuoren edustus johtoryhmissä on osoittautunut tärkeäksi. Mat-fys-kem-opettajan koulutusohjelman piirissä on onnistuttu luomaan vapaan keskuste-lun salliva ilmapiiri. |
| **Bio- ja ympäristötiet.** | Nykysysteemi on tiedekunnan näkökulmasta ollut toimiva. Hakupaine aineenopettajakiintiöön on hieman laskenut huippuvuosista, mutta tiedekunnassa on laajennettu oikeutta hakea opintoihin, joten hakijamäärien odotetaan nousevan uudelleen. Kiintiöön nähden on ollut aivan riittävästi hakijoita joka vuonna. Koulutus toimii tiedekunnan näkö-kulmasta hyvin, ja biologian opettajien toiminta kentällä on korkealaatuista. | Vuodesta 2020 lähtien AO-opintoihin voidaan vararehtorin aiemman päätöksen mukaan hakeutua vain kandivaiheessa ja enintään 3 kertaa yhteensä. Tämä tarkoittaa sitä että vain ensi keväänä (helmi-maaliskuussa) voi hakea enää kaikissa opintojen vaiheessa (kandi- ja maisterivaihe). Onko tästä muutoksesta suunnitteilla jokin keskitetty tiedotus? Olemme tiedekunnassa jo viime keväänä tiedotettu asiasta, mutta tämä muutos tullee hakijoille yllätyksenä. |  |
| Luokanopettajaopiskelijat ja AO-koulutus: tiede-kuntaan on viime kesästä lähtien tullut suuri määrä yhteydenottoja luokanopettajaopiskelijoilta jotka haluavat tehdä aineenopettajille tarkoitetun opintokokonaisuuden (60 op), tavoitteena saavuttaa pätevyys opettaa myös yläkoulussa. BY tiedekunnassa tähän opintokokonaisuuteen sisältyy useita käytännön kursseja (labrakurssit, maastokurssit) eivätkä resurssimme (tilat, opettajat, resurssit) riitä uuden opiskelijajoukon vastaanottamiseen. Olemme tästä syystä ottamassa uudelleen käyttöön hakumenettelyn jolla tämän opintokokonaisuuden opinto-oikeus myönnetään. Onko tämä asia tiedostettu tai onko asia haasteellinen muissa tiedekunnissa? Tarvitaanko tästä yleistä keskustelua? |
| **Hakijapalvelut** | Hyvä että valinnat ovat hakijapalvelui-den vastuulla, koska siellä on vahvaa valintojen asiantuntemusta ja saamme sitä kautta paljon tukea käytännön työhön ja mahdollisuuksia yhtenäistää toimintamalleja eri valintojen välillä.  | Haasteet soveltuvuuden arvioinnissa: Arvioinnin tasapuolisuus huolestuttaa -> Soveltuvuuskokeet päähaussa toki muutoksessa, ehkä sieltä apua jatkossa? |  |
| Yhteistyö kasvatustieteellisen tiede-kunnan valintatoimikunnan kanssa toimii hyvin valintaperusteiden valmis-telussa. On tärkeää, että valinta-perusteita valmisteltaessa saadaan ajankohtaista tietoa sekä tiedekunnan että hakijapalveluiden puolelta ja tätä yhteistyötä voisi vielä jatkossa kehittää lisää. | *Haasteet tutkinto-opiskelijoille asetetuissa rajoitteissa* (hakea voi vain kandivaiheessa 1-3 opiskeluvuosina, opinnot suoritettava maisterissa ja mahduttava tutkintoon)*:* Opiskelijalta vaaditaan tarkkaa suunni-telmallisuutta, että saa pedagogiset opinnot mahtumaan tutkintoon. Kaikkiin maisteriohjelmiin ei mahdu pedaopintoja (esim. valtiotieteellinen tdk). On tärkeää tiedottaa opiskelijoita hyvin jo opintojen alkuvaiheessa, jotta he tietävät ajoissa mahdollisuuk-sistaan. Hakupainekiintiöissä on vaikea päästä haastatteluun, jos ei ole jo pitkällä opinnoissa, koska kutsujono muodostetaan kertyneiden opintopisteiden perusteella. Esim. teologisessa haastatteluun on käytännössä mahdotonta päästä ensimmäisen opiskeluvuoden aikana. Entä miten huomioidaan opiskelijavaihdossa käytetty aika? Silloin ei voi hakea, koska ei voi osallistua haastatteluun. Menettävätkö keväällä vaihdossa olevat automaattisesti yhden mahdollisuuden hakea pedagogisiin? |
| *STEP-ohjelman yksipuolisuus:* Kun matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opiskelijat eivät voi enää hakea STEPiin (paitsi opekandissa vaihtaakseen pedagogisten kielen englanniksi), hakijoita ei todennäköisesti enää tule matlusta sitäkään vähää, mitä tähän asti on tullut. Kansainväliset opiskelijat matlussa eivät voi hakea STEPiin, koska sinne voi hakea vain suomen/ruotsinkielisestä opekandi-ohjelmasta. STEPistä tulossa entistä vahvemmin englannin opettajien koulutusohjelma. Miten voisi houkutella lisää hakijoita muista aineista? |  |
| *Ruotsinkielisten koulutusten pienet hakijamäärät:* Ruotsinkielisiin koulutuksiin (pedagogisten lisäksi myös monialaiset opinnot) hyvin vähän hakijoita. Näissä koulutuksissa on valtava työmäärä muutamaa opiskelijaa kohden. Tässä olisi tarvetta markkinoinnil-le, mutta ilmeisesti hakijamarkkinoinnissa ei ole juurikaan varattu budjettia erillisten opintojen markki-nointiin. Onko mitään tehtävissä? |