

BEDÖMNINGSBLANKETT FÖR KANDIDATAVHANDLING

Ämne

Författare

Studernummer

Uppsatsens rubrik

Det allmänna syftet med uppsatsen är att den studerande ger prov på sin förmåga att tillämpa vetenskapligt tänkande och behandla samhällsvetenskapliga problem i skrift. Vid vitsordsgivningen utgår man från att den alltid baserar sig på en helhetsbedömning och nedanstående bedömningskriterier skall därför inte tillämpas mekaniskt. Bedömningskriterierna står i relation till varandra och den relativa betydelsen av enskilda kriterier kan variera från fall till fall. Uppsatsens vitsord är inte ett medeltal av poängen i bedömningskriterietabellen.

Kandidatavhandlingen bedöms med vitsorden: 1= försvarlig, 2 = nöjaktig, 3 = god, 4 = berömlig, 5 = utmärkt.

BEDÖMNINGSKRITERIER	0	1	2	3	4	5
1. Frågeställning och avgränsning av ämnet						
2. Behärskar relevanta begrepp och deras tillämpning						
3. Adekvat utnyttjande av vetenskaplig källlitteratur						
4. Förmåga till logisk slutledning och argumentation						
5. Skriftligt utförande och vetenskaplig framställningsform						
6. Vitsord baserat på helhetsbedömning						

Kommentarer:

___ / ___ 20___

Granskarens underskrift

BEDÖMNING AV KANDIDATAVHANDLINGEN

I kandidatavhandlingen visar den studerande att han eller hon har förmåga att tillämpa vetenskapligt tänkande och behandla samhällsvetenskapliga problemställningar. Med kandidatavhandlingen avses i första hand ett skriftligt arbete avfattat i samband med ett seminarium eller annan för ändamålet lämpad kurs.

Avsikten med gemensamma bedömningsgrunder är att precisera målsättningarna med kandidatavhandlingen och koppla dem till vitsordet. Målet är en tillräckligt enhetlig bedömning av kandidatavhandlingarna inom de olika ämnena vid högskolan samt att trygga den studerandes rättsskydd. Kriterierna för bedömningen anger vilka faktorer den studerande bör uppmärksamma vid avfattandet av kandidatavhandlingen. Bedömningskriterierna är offentliga.

Vid bedömningen av uppsatsen används skalan 0 = underkänd, 1 = försvarlig, 2 = nöjaktig, 3 = god, 4 = berömlig, 5 = utmärkt. Som stöd för betygssättningen används en bedömningsblankett. Blanketten tar upp fem aspekter som tas i beaktande vid fastställande av vitsord. Det slutliga vitsordet är inte nödvändigtvis ett medeltal av de olika bedömningskriterierna. Vid bedömningen tas också i beaktande ämnets svårighetsgrad. Ifall något kriterium bedöms med vitsordet underkänt, är uppsatsen inte mogen för bedömning.

Kriterier för en god kandidatavhandling

1. Frågeställning och avgränsning av ämnet
Problemställningen är klar och målsättning och syfte definierade. Ämnets avgränsning och infallsvinkel är ändamålsenliga. Uppsatsen baserar sig på lämpligt och aktuellt källmaterial, och kan basera sig på empiriskt material eller enbart på litteraturkällor.
2. Behärskar relevanta begrepp och deras tillämpning
Det egna ämnets begreppsapparat används på ett sakkunnigt sätt. De begrepp som används är lämpliga för ämnet och används vederbörligt.
3. Adekvat utnyttjande av vetenskaplig källlitteratur
Uppsatsen baserar sig på tillräcklig mängd vetenskaplig litteratur på området. Förmåga att föra dialog med källorna utgör en extra merit. Enbart refererande av litteratur är inte tillräckligt.
4. Förmåga till logisk slutledning och argumentation
Tolkningar och resonemang i uppsatsen är konsekventa, och den studerande förmår också bedöma dem kritiskt. Resultat och slutsatser bildar en logisk helhet. Förmåga att självständigt föra en diskussion kring slutsatserna utgör en extra merit.
5. Skriftligt utförande och vetenskaplig framställningsform
Uppsatsens språkdräkt är finslipad. Uppsatsen utgör en logiskt uppbyggd koncentrerad helhet där det centrala lyfts fram. Stil, framställningssätt samt notapparat håller en vetenskaplig nivå, och följer vetenskapliga normer samt vetenskapsgrenens praxis. Källhänvisningarna och litteraturförteckningen är korrekta.
6. Vitsord baserat på helhetsbedömning
Uppsatsens vitsord är inte ett medeltal av poängen i bedömningskriterietabellen. Uppsatsen bedöms som en helhet, där bl.a. ett självständigt grepp ses som en förtjänst. Uppsatsen längd kompenserar inte kvaliteten.