

E-thesis-ohje maisterintutkielman tarkastajalle

MMTDK 9/2015

(päivitetty uudelle lomakkeelle 7.9.2015)

Refresh Reply Reply All Forward Spam Innocent Delete

From Subject

helda-noreply@helsinki.fi [E-THESIS] - Opinnäytetyön tarkastus / Granskning av avhandling / Thesis evaluation

▼ [E-THESIS] - Opinnäytetyön tarkastus / Granskning av avhandling / Thesis evaluation

From: helda-noreply@helsinki.fi
Date: Today, 02:48:29 PM EET
To: essi.paivarinta@helsinki.fi

Parts

Text (2 KB) Download Print

Opiskelija Jutta E Ruuskanen on jättänyt opinnäytetyönsä arvosteltavaksi. Työhön ja tarkastukseen liittyvät tiedot löydät E-thesis-järjestelmästä. Tarkastuksen deadline on 13.03.2015.

Jos tarvitset ohjeita järjestelmän käytössä tai muutoin tässä tarkastusprosessissa, ota yhteyttä sähköpostitse laitoksen opinnäytetöiden vastaanottajaan.

Siirry E-thesikseen (suomeksi):
<http://ethesis.helsinki.fi/repository/handle/123456789/12/workflows/1304/underReview/fi> (fi)

På svenska

Studerande Jutta E Ruuskanen har lämnat in sin avhandling för granskning. Närmare uppgifter om arbetet och granskningsprocessen hittar du i E-thesis-systemet. Deadline för bedömningen är den 13.03.2015.

Kontakta personen som tar emot avhandlingarna vid institutionen per epost ifall du behöver närmare upplysningar om systemet eller granskningsprocessen.

Flytta dig till E-thesis (på svenska):
<http://ethesis.helsinki.fi/repository/handle/123456789/12/workflows/1304/underReview/sv> (sv)

This is to inform you that student Jutta E Ruuskanen has submitted her/his Master's Thesis for assessment. More information on the work and assessment process can be found in the E-Thesis system. The deadline for completing the assessment is 13.03.2015.

E-Thesis (in English):
<http://ethesis.helsinki.fi/repository/handle/123456789/12/workflows/1304/underReview/en> (en)

Maatalous-metsätieteellinen tiedekunta
Agrikultur- och forstvetenskapliga fakulteten
Faculty of Agriculture and Forestry
mmtdk-opintoasiat@helsinki.fi

E-THESIS
e-thesis@helsinki.fi

- Saat sähköpostitse viestin tarkastettavaksi tulleesta työstä.
- Viestissä on linkki e-thesis-järjestelmään
- Klikkaamalla linkkiä saat näkyviin arvostelulomakkeen.

Sivun yläosassa näet työn tiedot

Käyttäjä: Essi M-A Päivärinta Tallennukset Työnkulut Kirjautu ulos Suomeksi På svenska In English

E-THESIS
HELSINGIN YLIOPISTO

Haku

Nykyinen kokoelma Koko arkisto Tarkennettu haku

Arkisto / Pro gradu -työt / Maatalous- metsätieteellinen tiedekunta / Opinnäytteen tallennus

Menu ▾

Miksi kanslia on niin hieno paikka olla töissä?

Tekijä: Ruuskanen, Jutta

Tiedosto(t)	valintatiimi_ohjeistus 2015.pdf
Urkund-raportti	Linkki
Tarkastuksen määräaika	13.03.2015

Kommentit (0)

Muokkaa kuvailutietoja

Tarkastajat

	Nimi	Sähköposti	Hyväksytty
	Maika T Strömberg	maika.stromberg@helsinki.fi	
	Essi M-A Päivärinta	essi.paivarinta@helsinki.fi	

Linkki tarkastettavaan tutkielmaan

Linkki Urkund-raporttiin (vastuuprofessori tai henkilö, jolle tehtävä on delegoitu, tarkastaa raportin)

Arvostelulomake näyttää tältä:

- Klikkaa ihan aluksi sivun alareunassa olevaa kohtaa 'Muokkaa arvostelua'. Sen jälkeen pääset valitsemaan eri osa-alueiden arvosanat. (Seuraavalla sinulla on esitetty, miltä muokattavana oleva lomake näyttää.)
- **Kummallakin tarkastajalla on oma väri (harmaa / oranssi),** jolla eri osa-alueille annetut arvosanat näkyvät sen jälkeen, kun tarkastaja on klikannut muokattavan lomakesivun alareunassa olevaa kohtaa 'Tallenna' (seuraavalla lomakesivulla).

Tarkastajat

	Nimi	Sähköposti	Hyväksytty
	Maka I Strömberg	maka.stromberg@helsinki.fi	
	Essi M-A Päränntä	essi.parannta@helsinki.fi	

Arvostelun tiedot

Arvosteluohjeet

	3	3-	2+	2	2-	1+	1
Johdanto ja/tai kirjallisuuskatsaus.							
Aineiston ja menetelmien kuvaus.							
Kokeellinen/empirinen työ ja analyysi.							
Teorian ja empirian yhteensovittaminen.							
Tulosten esittäminen.							
Tarkastelu ja johtopäätökset.							
Käytetty kirjallisuus.							
Kokonaisuuden hallinta.							
Tieteellinen kirjoitustapa.							
Raportin tekninen toteutus.							

Arvosanaehdotus	
Vahvuudet	
Kehitettävää	

Kypsyysnäyte on suoritettu hyväksyttävästi	
Urakund-raportti tarkastettu	

Muokkaa arvostelua

Hyväksy arvostelu

Muokattavana oleva lomake näyttää tältä:

- Valitse arvosanat työn eri osa-alueille. *Antamasi arvosanat eivät vaikuta toisen tarkastajan antamiin arvosanoihin, vaan molempien antamat arvosanat jäävät näkyviin. Et voi siis vahingossa muuttaa toisen tarkastajan osa-alueista antamaa arvostelua.*
- Valitse työn arvosanaehdotus pudotusvalikosta.
- Kuvaa sanallisesti työn vahvuudet ja kehityskohteet. Tarkastajat voivat muotoilla sanalliset arvioinnit yhdessä tai kuvata ne erikseen, kuten viereisessä kuvassa on osoitettu.
- Tallenna arvostelu klikkaamalla sivun alareunassa olevaa kohtaa 'Tallenna' (ei näy viereisessä kuvassa).

Opinnäytetyön arvostelu

Arvosteluohjeet

	3	3-	2+	2	2-	1+	1
Johdanto ja/tai kirjallisuuskatsaus.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aineiston ja menetelmien kuvaus.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kokeellinen/empirinen työ ja analyysi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teorian ja empirian yhteensovittaminen.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tulosten esittäminen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarkastelu ja johtopäätökset.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käytetty kirjallisuus.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kokonaisuuden hallinta.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lieteellinen kirjoitustapa.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Raportin tekninen toteutus.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Arvosanaehdotus

eximia cum laude approbatur ▾

Vahvuudet

Tähän kenttään tarkastajat voivat yhdessä muokata sanallisen arvioinnin vahvuuksista. Vahvuudesta kumpikin tarkastaja voi kirjoittaa tähän oman arvonsa ja mainita numeraalisesti arvioinnin yhteydessä. Esim:

Prof. NN: Työssä on monipuolisesti pohdittu eri näkökulmia...

Dos. XX: Työn kokeellinen vaihe on raportoitu selkeästi...

Kehitettävää

Työn kehityskohteet annetaan vastaavalla tavalla kuin työn vahvuudet. **MUUSTA TALLENTAA ARVOSTELU KLIKKAAamalla TALLENTAA -KOHTAA sivun ALAREUNASSA**

Viereisessä kuvassa toinen tarkastaja on tallentanut arvostelun.

- Tallennettua arvostelua pääsee vielä muokkaamaan klikkaamalla kohtaa 'Muokkaa arvostelua'.
- Jos klikkaat 'Hyväksy arvostelu', järjestelmä kysyy vielä 'Haluatko varmasti hyväksyä arvostelun?' (Ks. seuraava sivu.)

Tarkastajat

	Nimi	Sähköposti	Hyväksytty
	Maika I Strömberg	maika.stromberg@helsinki.fi	
	Essi M-A Pärvinen	essi.parvinen@helsinki.fi	

Arvostelun tiedot

Arvostelutyyteet

	3	3-	2+	2	2-	1+	1
Johdanto ja/tai kirjallisuuskatsaus.	3						
Aineiston ja menetelmien kuvaus.		3-					
Kokeellinen/empirinen työ ja analyysi.			2+				
Teorian ja empirian yhteensovittaminen.		3-					
Tulosten esittäminen.	3						
Tarkastelu ja johtopäätökset.		3-					
Käytetty kirjallisuus.			2+				
Kokonaisuuden hallinta.		3-					
Tieteellinen kirjoitustapa.	3						
Raportin tekninen toteutus.		3-					

Arvosanaehdotus	eximia cum laude approbatur
Vahvuudet	
Kehitettävää	

Kypsyysnäyte on suoritettu hyväksyttävästi	
Urkund-raportti tarkastettu	

Muokkaa arvostelua

Hyväksy arvostelu

Kun olet hyväksynyt arvostelun, järjestelmä lähettää viestin toiselle tarkastajalle, joka voi nyt muokata arvostelua. Saat viestin, kun toinen tarkastaja on omalta osaltaan hyväksynyt arvostelun.

Arvostelun tiedot

Arvostelukohteet

3

3-

2+

2

2-

1+

1

Haluatko varmasti hyväksyä arvostelun? Et voi muokata sitä hyväksymisen jälkeen. Jos toinen tarkastaja muokkaa hyväksymääsi arvostelua, se palautuu kuitenkin takaisin muokattavaksesi.

OK

Cancel

yhteensovittaminen

lutosten esittäminen

tarkastelu ja johtopäätökset

Käsitteell...

Toisenkin tarkastajan tallennettua arvostelun lomake näyttää tältä:

- Kummankin tarkastajan antamat osalueiden arvosanat näkyvät omalla värillään (harmaa tai oranssi).
- Jos tarkastajat antavat saman arvosanan, valittu ruutu on musta.
Kummankin tarkastajan tulee täyttää koko matriisi, vaikka tarkastajat olisivat yhtä mieltä kaikkien osalueiden arvosanoista.
- Tarkastajat antavat edelleen yhteisen ehdotuksen työn kokonaisarvosanaksi.
- Lomaketta pääsee muokkaamaan klikkaamalla 'Muokkaa' -valintaa sivun alalaidassa.
- Arvostelu hyväksytään klikkaamalla kohtaa 'Hyväksy arvostelu'.
- Opiskelija saa tiedon kummankin tarkastajan antamista arvosanoista.

Tarkastajat

	Nimi	Sähköposti	Hyväksyty
	Essi M-A Pärännta	essi.parannta@helsinki.fi	
	Maika I Strömberg	maika.stromberg@helsinki.fi	X

Arvostelun tiedot

Arvosteluohjeet

	3	3-	2+	2	2-	1+	1
Johdanto ja/tai kirjallisuuskatsaus.	■						
Aineiston ja menetelmien kuvaus.	■	■					
Kokeellinen/empirinen työ ja analyysi.		■	■				
Teorian ja empiiran yhteensovittaminen.		■	■				
Tulosten esittäminen.	■						
Tarkastelu ja johtopäätökset.		■					
Käytetty kirjallisuus.			■	■			
Kokonaisuuden hallinta.		■	■				
Liitteellinen kirjoitustapa.	■						
Raportin tekninen toteutus.		■		■			

Arvosanaehdotus	eximia cum laude approbatur
Vahvuudet	Ohjeet: Jos tarkastajien arvioinnit työn eri osa-alueilta eroavat toisistaan, ensimmäisen tarkastajan antamat arvioinnit näkyvät harmaana ja toisen tarkastajan antamat arvioinnit oranssina. Tarkastajien ollessa yhtä mieltä valittu arvioinnit näkyy mustana. Tarkastajat antavat yhden yhteisen arvosanaehdotuksen työn lopulliseksi arvosanaksi.
Kehitettävää	

Kypsyysnäyte on suoritettu hyväksyttävästi	
Urkund-raportti tarkastettu	

Muokkaa arvostelua

Hyväksy arvostelu

Valmis arvostelu-pdf näyttää tältä

- Kun arvostelu on valmis, molemmat tarkastajat saavat valmiin arvostelun e-thesis-järjestelmän lähettämän sähköpostin liitteenä.
- Jos jompikumpi tarkastajista ei anna arvosanaa jollekin työn osa-alueelle, tähän kohtaan tulostuu arvosteluun pelkkä viiva (-). *Tilanteessa, jossa tarkastajat ovat yksimielisiä, molempien tulee siis valita matriisista sama arvosana (ei pelkästään hyväksyä toisen jo antamaa arvosanaa).*
- Opiskelija saa tiedon arvostelusta, kun työ siirretään järjestelmässä odottamaan hyväksymistä; viimeistään noin viikkoa ennen tiedekunnan kokousta.

Työn tekijä Author of the thesis	Ruuskanen, Jutta
Opiskelijanumero Student number	013451688
Työn nimi Thesis title	Miksi kanslia on niin hieno paikka olla töissä?
Työn ohjaajat(t) Supervisor(s)	Essi Päivärinta

Arviointikohta Assessment section	Tarkastaja 1 Examiner 1	Tarkastaja 2 Examiner 2
Johdanto ja/tai kirjallisuuskatsaus Introduction and/or literature review	3	3
Aineiston ja menetelmien kuvaus Material and methods	3-	3-
Kokeellinen/empirinen työ ja analyysi Experimental/empirical work and analysis	3-	2+
Teorian ja empirian yhteensovittaminen Compatibility of theory with the empirical work	3-	3-
Tulosten esittäminen Presentation of results	3	3
Tarkastelu ja johtopäätökset Discussion and conclusions	2+	3-
Käytetty kirjallisuus References	2+	2+
Kokonaisuuden hallinta Cohesiveness of the work as a whole	2+	3-
Tieteellinen kirjoitustapa Academic writing style	3	3
Raportin tekninen toteutus Technical execution of the report	3-	3-

Työn vahvuudet / Good points

Examiners can write this evaluation together. Alternatively, both examiners can write their own evaluations.

Examiner 1: The methods have been described...

Examiner 2: The thesis has been written...

Kehitettävää / Development challenges

Again, examiners can write this evaluation together. Alternatively, both examiners can write their own evaluations (see above).

Päiväys Date	07.09.2015	Arvosanaehdotus Proposed grade	eximia cum laude approbatur
Tarkastajat Examiners	Malka T Strömberg Essi M-A Päivärinta		

Tarkastajat voivat keskustella arvostelusta lomakkeella olevan kommenttikentän välityksellä.

Miksi kanslia or

Ruuskanen, Jutta

Tiedosto(t)

Urkund-raportti

Tarkastuksen määräaika

Kommentit (1)

← Linkki

kommenttikenttään

Menu

Kommentit

Takaisin

HUOM!

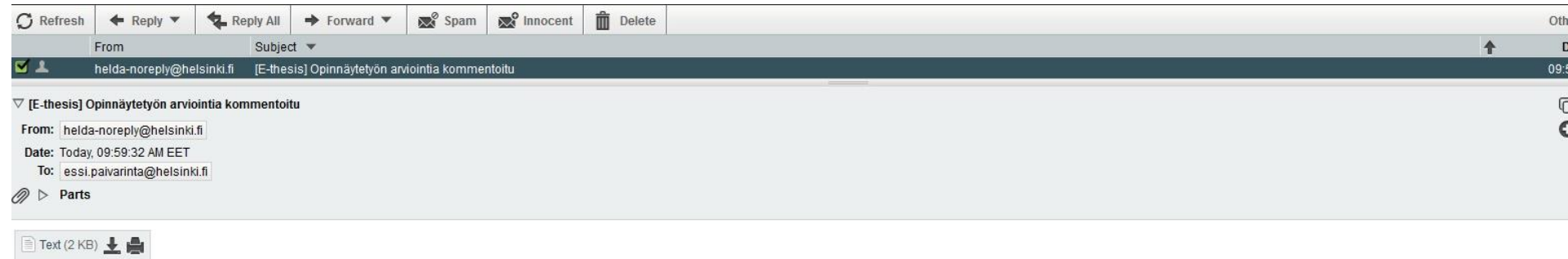


Mar 4, 2015 9:59:32 AM - Maika T Strömberg

Tässä Kommentti- kentässä voivat tarkastajat käydä keskustelua työstä. Kommentit eivät näy opiskelijalle tai muille kuin työn tarkastajille. Kommentit häipyvät pois arvostelulomakkeelta, kun molemmat tarkastajat ovat lopullisesti hyväksyneet arvostelun. Kommenttikenttää voi käyttää keskustelualustana.

Lisää kommentti

Järjestelmä lähettää sinulle myös sähköpostitse tiedon toisen tarkastajan kommentteista.



Opiskelijan Jutta E Ruuskanen opinnäytetyön toinen tarkastaja on kommentoinut työn arviointia ja perusteluja seuraavasti:

Tässä Kommentti- kentässä voivat tarkastajat käydä keskustelua työstä. Kommentit eivät näy opiskelijalle tai muille kuin työn tarkastajille. Kommentit häipyvät pois arvostelulomakkeelta, kun molemmat tarkastajat ovat lopullisesti hyväksyneet arvostelun. Kommenttikenttää voi käyttää keskustelualustana.

Jos sinä voit hyväksyä muokatun arvion, merkitse työ hyväksytyksi sinun osaltasi. Tarvittaessa voit tehdä siihen vielä muutoksia ja kommentoida niitä toiselle tarkastajalle, jolle lähtee tieto, että työn tarkastus jatkuu.

Tarkastusprosessi päättyy ja työ siirtyy hyväksyttäväksi, kun molemmat tarkastajat ovat osaltaan hyväksyneet järjestelmään tallennetun arvosanaehdotuksen ja sen perustelut.

Jos tarvitset ohjeita järjestelmän käytössä tai muutoin tässä tarkastusprosessissa, ota yhteyttä sähköpostitse oman oppiaineesi opinnäytetöiden vastaanottajaan.

Siirry E-thesikseen:

<http://ethesis.helsinki.fi/repository/handle/123456789/12/workflows/1304/underReview/fi> (fi)
<http://ethesis.helsinki.fi/repository/handle/123456789/12/workflows/1304/underReview/en> (en)
<http://ethesis.helsinki.fi/repository/handle/123456789/12/workflows/1304/underReview/sv> (sv)

--
E-thesis
e-thesis@helsinki.fi

Refresh Reply Reply All Forward Spam Innocent Delete

From Subject

helda-noreply@helsinki.fi [E-THESIS] - Arvostelu esitetty hyväksyttäväksi / Bedömningsförslaget har fra

▼ [E-THESIS] - Arvostelu esitetty hyväksyttäväksi / Bedömningsförslaget har framförts / Assessment approved

From: helda-noreply@helsinki.fi
Date: Today, 10:00:38 AM EET
To: essi.paivarinta@helsinki.fi

Parts

Text (1 KB) Download Print

Toinen tarkastajista on hyväksynyt opiskelijan Jutta E Ruuskanen työn arvostelun. Siirry E-thesikseen ja muokkaa tai hyväksy arvostelu omalta osaltasi.

Siirry E-thesikseen:
<http://ethesis.helsinki.fi/repository/handle/123456789/12/workflows/1304/underReview/fi> (fi)

Den andra granskaren har godkänt bedömningen av Jutta E Ruuskanens arbete. Flytta dig till E-thesis och bearbeta eller godkänna bedömningen av arbetet.

Flytta dig till E-thesis:
<http://ethesis.helsinki.fi/repository/handle/123456789/12/workflows/1304/underReview/sv> (sv)

This is to inform you that the other assessor approved the assesment of the Master's Thesis written by student Jutta E Ruuskanen.
Please access the E-Thesis system and modify or approve the assessment on your part.

E-THESIS:
<http://ethesis.helsinki.fi/repository/handle/123456789/12/workflows/1304/underReview/en> (en)

Maatalous-metsätieteellinen tiedekunta
Agrikultur- och forstvetenskapliga fakulteten
Faculty of Agriculture and Forestry
mmtdk-opintoasiat@helsinki.fi

E-THESIS
e-thesis@helsinki.fi

- Järjestelmä ilmoittaa sinulle, kun toinen tarkastaja on hyväksynyt arvostelun.
- Tämän jälkeen voit hyväksyä arvostelun osaltasi tai muokata sitä.
- Arvosteluprosessi jatkuu siihen asti, kun molemmat tarkastajat ovat hyväksyneet arvostelun tekemättä siihen enää muutoksia toisen tarkastajan tekemän hyväksynnän jälkeen.

Refresh Reply Reply All Forward Spam Innocent Delete

From Subject

helda-noreply@helsinki.fi [E-THESIS] – Opinnäytetyön tarkastus päättynyt / Bedömningen av avhandlingen

▼ [E-THESIS] – Opinnäytetyön tarkastus päättynyt / Bedömningen av avhandlingen har slutförts / Thesis assessment co

From: helda-noreply@helsinki.fi

Date: Today, 11:33:28 AM EET

To: essi.paivarinta@helsinki.fi

Parts [Save All]

Text (1 KB) Download Print

Opiskelijan Jutta E Ruuskanen opinnäytetyön tarkastus on osaltasi päättynyt. Työ siirtyy nyt hyväksyttäväksi tiedekuntaneuvostossa.

Arvosanaehdotuksesta ja sen perusteluista lähetetään tieto opiskelijalle.

Kiitos!

Bedömningen av studerande Jutta E Ruuskanens avhandling har för din del slutförts. Arbetet skickas nu vidare till fakultetsrådet för att godkännas.

Vitsordsförslaget och motiveringen till detta skickas till den studerande.

Tack!

Dear Assessor,
You have now completed your work in assessing the Master's Thesis of student Jutta E Ruuskanen. The Faculty Council is now able to deal with the final approval of the Thesis. The student is informed of the grade proposal and its justification before the meeting, and he/she has an opportunity to interrupt the approval process.

Thank you for your valuable contribution!

Maatalous-metsätieteellinen tiedekunta
Agrikultur- och forstvetenskapliga fakulteten
Faculty of Agriculture and Forestry
mmtdk-opintoasiat@helsinki.fi

E-THESIS
e-thesis@helsinki.fi

evaluation.pdf (116 KB) Download

- Kun molemmat tarkastajat ovat hyväksyneet arvostelun ja Urkund-raportti on hyväksytty, tarkastusprosessi on päättynyt.
- Myös tästä saat tiedon sähköpostitse (ja työn arvostelu on siis viestin liitteenä).
- Tämän jälkeen työ voidaan siirtää hyväksyttäväksi tiedekuntaneuvoston kokoukseen ja opiskelija saa tiedon arvostelusta.