

Bilaga som korrigerats och godkänts vid fakultetsrådets möte 9.4.2019

**BEDÖMNINGEN AV PRO GRADU-AVHANDLINGEN SOM HÖR TILL PEDAGOGIE MAGISTEREXAMEN**

Helsingfors universitets utbildningsråd (ONE) har fastställt allmänna bedömningskriterier och en bedömningsskala för den avhandling (30 sp) som ingår i magisterexamen vid Helsingfors universitets utbildningsprogram.

Fakulteterna kan precisera bedömningskriterierna och beskrivningen av typiska drag för varje vitsord. Pedagogiska fakulteten preciserar bedömningskriterierna och de typiska dragen för vitsorden för pro gradu-avhandlingen som ingår i pedagogie magisterexamen på följande sätt fr.o.m. 1.8.2019:

**Bedömningsskalan för avhandlingen (30 sp) som hör till magisterexamen, inklusive Pedagogiska fakultetens skildringar av typiska drag för varje vitsord**

Kunskapsmålen för avhandlingen beskrivs i utbildningsprogrammets undervisningsplan som godkänns av fakultetsrådet. Vid bedömningen av avhandlingen som hör till högre högskoleexamen används skalan 0–5, där 5 = utmärkt, 4 = berömlig, 3 = god, 2 = nöjaktig, 1 = försvarlig och 0 = underkänd.

**5 (utmärkt):** Avhandlingen är exceptionellt välskriven. Den visar vetenskaplig mognad, kritiskt tänkande och djupgående kunskaper i ämnet. Avhandlingen deltar i den vetenskapliga diskussionen och skapar ny vetenskaplig kunskap, t.ex. i form av forskningsresultat, en metodologisk insikt eller en förbättring av en teori. Avhandlingen innehåller det väsentliga och bildar en sammanhängande, logisk, tydlig och motiverad helhet. Som helhet uppfyller avhandlingen på ett utmärkt sätt de krav som ställs på ett examensarbete.

**4 (berömlig):** Avhandlingen är mycket välskriven och visar berömvärd vetenskaplig kompetens, kritiskt tänkande och kunskaper i ämnet. Avhandlingen innehåller det väsentliga och utgör en logisk, tydlig och motiverad helhet. Som helhet uppfyller avhandlingen på ett berömligt sätt de krav som ställs på ett examensarbete.

**3 (god):** Avhandlingen innehåller det väsentliga i en logisk ordning och bildar en sammanhängande helhet. Som helhet uppfyller avhandlingen väl de krav som ställs på ett examensarbete.

**2 (nöjaktig):** Avhandlingen bildar en begriplig och tillräckligt logisk helhet. Som helhet uppfyller avhandlingen på ett nöjaktigt sätt de krav som ställs på ett examensarbete.

**1 (försvarlig):** Avhandlingen innehåller en del av det som är väsentligt för ämnet i en tämligen logisk ordning och överstiger gränsen för godkänt. Som helhet uppfyller avhandlingen på ett försvarligt sätt de krav som ställs på ett examensarbete.

**0 (underkänd).** Avhandlingen bildar inte en sammanhängande och logisk helhet. De krav som ställs på de delområden som bedömningen av avhandlingen gäller uppfylls inte på ett sätt som kan godkännas.

## **De delområden som bedömningen av avhandlingen (30 sp) som hör till magisterexamen gäller, inklusive Pedagogiska fakultetens preciseringar**

De delområden som ska bedömas finns på bedömningsblanketten i E-thesis. Bedömningen ska följa skalan 0–5. Vid bedömningen av avhandlingen ska man fästa uppmärksamhet vid följande aspekter:

### **1. Forskningsämne och syfte**

- motiveringen av ämnet för avhandlingen och ämnets relevans
- idén och avgränsningen av ämnet
- en motiverad forskningsuppgift och ett motiverat mål, forskningsproblem eller forskningstema

### **2. Kunskaper om och teoretisk förtrogenhet med forskningsområdet och användning av litteratur**

- förtrogenheten med forskning och litteratur som anknyter till ämnet
- källkritisk och analytisk granskning av infallsvinklarna i de skriftliga källorna samt syntes
- perspektivets och begreppens relevans för forskningsproblemet

### **3. Material, datainsamling och analyser**

- metoderna är lämpliga för forskningsuppgiften
- beskrivningen av de använda metoderna är uttömmande (strategi, datainsamling och analys)
- tillräckligt och lämpligt material för forskningsuppgiften och analysmetoderna
- beskrivningen och eventuellt behandlingen av materialet
- kritiskt utvärderande metदानvändning
- beaktandet av forskningsetiska aspekter

### **4. Forskningsresultat och redovisning av resultaten**

- forskningsuppgiften utförs och forskningsfrågorna besvaras
- logisk och tydlig redovisning av resultaten
- åskådlighet: bilder, figurer, tabeller i förhållande till texten

### **5. Granskning av resultaten (reflektion) och slutsatser**

- sammanfattning av de viktigaste resultaten och deras samband med tidigare forskning
- reliabilitetsanalysen av forskningsprocessen och resultaten är anpassad till forskningsgreppet, beaktandet av forskningsetiska aspekter
- reflektionen över och formuleringen av nya forskningsfrågor
- reflektionen över möjliga sätt att tillämpa resultatet av forskningen
- slutledningarna kopplas till resultaten, och slutledningarna är grundliga, tillförlitliga och insiktsfulla

## 6. Avhandlingens disposition, tydlighet och utförande

- tydlig disposition som passar ämnet och forskningsgreppet
- behärskningen av vetenskaplig sakprosa, anpassat till forskningsgreppet
- fakta som presenteras i källorna och författarens egna tolkningar särskiljs på ett tydligt och smidigt sätt
- språkriktighet
- korrekta och konsekventa källangivelser
- tydlig och felfri källförteckning
- avhandlingen har en tydlig och korrekt layout

## 7. Arbetsätt under arbetet med avhandlingen

- initiativ, samarbetsförmåga och självständigt ansvarstagande i de olika skedena av arbetsprocessen
- behärskningen av teori och metoder och innovativ problemlösning
- slutförande av processen enligt den överenskomna tidtabellen

### Ytterligare information till handledarna (inkluderas inte i den publicerade bedömningskalan):

Innan studenten lämnar in avhandlingen måste hen i enlighet med undervisningsplanen publicera en text eller video i presentationsbloggen Graduparaden. Informationen om att studenten har publicerat ett inlägg i bloggen antecknas på bedömningsblanketten vid punkten för fakultetsspecifik tilläggsinformation.

Riktlinjer för motsvarighet till den tidigare skalan:

- Vitsord 5: laudatur och stark eximia cum laude approbatur
- Vitsord 4: eximia cum laude approbatur och magna cum laude approbatur
- Vitsord 3: cum laude approbatur
- Vitsord 2: non sine laude approbatur och stark lubenter approbatur
- Vitsord 1: lubenter approbatur och approbatur
- Vitsord 0: improbatur