|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FILOSOFIAN ARVIOINTIKRITEERIT** © Johan Autio; (vanhentunut lähde: http://www.feto.fi/arv\_fil\_taulukko.htm) | | | | | | | |
| Solo-taksonomian suoritustasot /Kriteerien kuvaukset | [Jatkettu abstrahointi](file:///F:\filosofia3\arviointi_solo_jatkettu%20abstrahointi.htm) | [Suhteutettu vastaus](file:///F:\filosofia3\arviointi_solo_suhteutettu%20vastaus.htm) | [Monistruktuurinen vastaus](file:///F:\filosofia3\arviointi_solo_monistruktuurinen_vastaus.htm) | [Yksistruktuurinen vastaus](file:///F:\filosofia3\arviointi_solo_yksistruktuurinen_vastaus.htm) | [Esistruktuurinen vastaus](file:///F:\filosofia3\arviointi_solo_esistruktuurinen_vastaus.htm) |  |  |
| **Kriteeri A: Tieto** | **10-9 pistettä** | **8-7 pistettä** | **6-5 pistettä** | **4-3 pistettä** | **2-1 pistettä** | **0 pistettä** | pist. |
| **Kuvaus:** *Kuinka hyvin essee käyttää asian käsittelyyn sopivia teorioita ja käsitteitä?* | Esseessä esitetään oikeita ja olennaisia faktatietoja onnistuneesti, kielenkäyttö on täsmällistä ja asian käsittelyyn sopivaa. Esseessä käytetään olennaisia käsitteitä oikein ja tavalla joka tukee asian käsittelyä. | Essee esittää enimmäkseen oikeita ja olennaisia faktatietoja, kielenkäyttö on täsmällistä ja asian käsittelyyn sopivaa. Essee käyttää olennaisia käsitteitä oikein ja tavalla joka enimmäkseen tukee asian käsittelyä. | Essee esittää joitakin oikeita ja olennaisia faktatietoja ja käyttää joitakin olennaisia käsitteitä. | Essee esittää joitakin faktatietoja, mutta osa niistä voi olla virheellisiä tai epäolennaisia. Essee ei käytä olennaisia käsitteitä tai käyttää niitä väärin. | Essee esittää jonkun olennaisen faktatiedon. Essee ei käytä olennaisia käsitteitä tai käyttää niitä väärin. | Essee ei ole saavuttanut tasoa 1. | /10 |
| **Kriteeri B*:* Ymmärtäminen** | **10-9 pistettä** | **8-7 pistettä** | **6-5 pistettä** | **4-3 pistettä** | **2-1 pistettä** | **0 pistettä** | pist. |
| ***Kuvaus:****Kuinka hyvin essee osoittaa kysymyksen olennaisen ytimen ja olennaiset asia- ja merkitysyhteydet?* | Essee osoittaa kysymyksen olennaisen ytimen, ilmaisee olennaiset merkitysyhteydet, suhteuttaa ne toisiinsa, ja osoittaa, millä tavoin kysymys on merkityksellinen. | Essee osoittaa kysymyksen olennaisen ytimen ja ilmaisee pääosin olennaiset asia- ja merkitysyhteydet, ja osoittaa, millä tavoin kysymys on merkityksellinen. | Essee osoittaa osittain kysymyksen olennaisen ytimen ja asia- ja merkitysyhteydet ja kertoo jotakin olennaista kysymyksen merkityksellisyydestä. | Esseessä on joitakin merkkejä kysymyksen olennaisen ytimen ja asia- ja merkitysyhteyksien ymmärtämisestä, mutta ei ilmaise kysymyksen merkityksellisyyttä. | Essee käsittelee kysymyksen pinnallisesti. Kysymyksen merkityksellisyyttä ei ole ilmaistu. | Essee ei ole saavuttanut tasoa 1. | /10 |
| **Kriteeri C*:* Soveltaminen** | **10-9 pistettä** | **8-7 pistettä** | **6-5 pistettä** | **4-3 pistettä** | **2-1 pistettä** | **0 pistettä** | pist. |
| ***Kuvaus:****Missä määrin esseessä on käytetty osuvia esimerkkejä ja sovellettu kysymykseen sisältyvää ainesta johonkin merkittävään asiayhteyteen?* | Esseessä on käytetty osuvia esimerkkejä, jotka tukevat väittämiä, ja kysymykseen sisältyvää ainesta on sovellettu johonkin merkittävään asiayhteyteen. Soveltamisesta on tehty merkittäviä havaintoja. | Esseessä on käytetty osuvia esimerkkejä, jotka tukevat esitettyjä väittämiä, ja kysymykseen sisältyvää ainesta on sovellettu johonkin merkittävään, esimerkiksi ajankohtaisesti tärkeään, asiayhteyteen. | Esseessä on käytetty joitakin esimerkkejä, mutta ne eivät tue esitettyjä väittämiä parhaalla mahdollisella tavalla. Yrityksestä soveltaa kysymykseen sisältyvää ainesta johonkin merkittävään asiayhteyteen on olemassa merkkejä. | Esseessä on käytetty esimerkkejä, mutta ne eivät tue esitettyjä väittämiä. Yrityksestä soveltaa kysymykseen sisältyvää ainesta johonkin merkittävään asiayhteyteen on olemassa merkkejä. | Esseessä käytetyt esimerkit eivät tue esitettyjä väittämiä tai esimerkkejä ei ole. Kysymykseen sisältyvää ainesta ei ole yritetty soveltaa. | Essee ei ole saavuttanut tasoa 1. | /10 |
| **Kriteeri D*:* Analyysi** | **10-9 pistettä** | **8-7 pistettä** | **6-5 pistettä** | **4-3 pistettä** | **2-1 pistettä** | **0 pistettä** | pist. |
| ***Kuvaus:****Kuinka hyvin esseessä on kuvattu kysymykseen sisältyvien oletusten rakennetta ja eritelty puheenalaisena olevaa ilmiökokonaisuutta monipuolisesti ja monitasoisesti. Onko essee rakennettu tasapainoisesti ja johdonmukaisesti.* | Essee osoittaa kysymyksen rakenteen eli siihen sisältyvät oletukset ja mahdolliset vastakkainasettelut, ja käsittelee niitä monipuolisesti ja monitasoisesti. Essee on rakenteeltaan tasapainoisesti ja johdonmukaisesti. | Essee osoittaa joitakin kysymykseen sisältyviä oletuksia ja käsittelee niitä joistakin olennaisista näkökulmista. Essee on rakenteeltaan varsin tasapainoinen. | Kysymystä käsitellään esseessä suppeasti, mutta joitakin olennaisia yhteyksiä asioiden välillä on osoitettu. | Kysymystä käsitellään esseessä suppeasti eikä sen yhteyksiä muihin olennaisiin asioihin ole osoitettu. | Essee perustuu kysymyksen osittaiseen väärinymmärtämiseen. | Essee ei ole saavuttanut tasoa 1. | /10 |
| **Kriteeri E*:* Synteesi** | **10-9 pistettä** | **8-7 pistettä** | **6-5 pistettä** | **4-3 pistettä** | **2-1 pistettä** | **0 pistettä** | pist. |
| ***Kuvaus:****Kuinka hyvin esseessä on esitetty päätelmiä, hypoteeseja tai ajatuskokeita, ja hahmotettu vastausta kokoavasti?* | Aihetta on käsitelty esseessä monipuolisesti, hypoteeseja ja/tai ajatuskokeita on esitetty, ja päädytty johtopäätöksiin johdonmukaisesti ja vakuuttavasti. Vastaus on hahmotettu kokoavasti. | Aihetta on käsitelty esseessä varsin monipuolisesti, ja johtopäätökset ovat johdonmukaisia. Vastausta on jossain määrin hahmotettu kokoavasti. | Aihetta on käsitelty yhdestä näkökulmasta ja esitetty sen pohjalta päteviä johtopäätöksiä. Vastausta ei ole hahmotettu kokoavasti. | Esseessä käsitellään aihetta ainakin yhdestä näkökulmasta, mutta väittämät esitetään toisinaan ilman perusteluja, yksinkertaisina väittäminä. | Essee käsittelee aihetta yhdestä näkökulmasta johtopäätöksiä esittämättä. | Essee ei ole saavuttanut tasoa 1. | /10 |
| **Kriteeri F*:* Arvioiminen** | **10-9 pistettä** | **8-7 pistettä** | **6-5 pistettä** | **4-3 pistettä** | **2-1 pistettä** | **0 pistettä** | pist. |
| ***Kuvaus:*** *Missä määrin esseessä on arvioitu aiheeseen liittyviä käsityksiä ja teorioita kriittisesti ja muodostettu perusteltuja näkemyksiä?* | Aiheeseen liittyviä näkemyksiä on käsitelty ja arvioitu ansiokkaasti, argumentteja eri kantojen puolesta ja vastaan esittäen. Esseessä määri-tellään täsmällisesti ne näkemykset, joiden kannattamiselle nähdään löy-tyvän perusteita. Näidenkin vahvuuk-sia ja heikkouksia arvioidaan. | Essee käsittelee ja arvioi aiheeseen liittyviä näkemyksiä, esittäen argumentteja molempien puolesta ja vastaan. Esseessä määritellään ne näkemykset, joiden kannattamiselle nähdään löytyvän perusteita. | Esseessä esitetään vähintään kaksi erilaista näkemystä ja käsitellään joitakin niiden puolesta ja vastaan esitettyjä argumentteja ja päädytään hylkäämään tai kannattamaan jompaa kumpaa sellaisenaan. | Esseessä esitetään joku aiheeseen liittyvä näkemys ja arvioidaan jossain määrin sen puolesta ja vastaan esitettyjä argumentteja ja päädytään hylkäämään tai kannattamaan sitä. | Esseessä esitellään joku aiheeseen liittyvä näkemys ja ilmoitetaan että esseen laatija kannattaa tai vastustaa sitä. | Essee ei ole saavuttanut tasoa 1. | /10 |
|  |  |  |  |  |  | Yhteensä | /60 |