

Vihapuheen vaikeat määritelmät

Simo Määttä

Helsingin yliopisto

Kielitieteen päivät, Vaasa 2015

Huomio: kalvojen tulkitsemisesta

- Näillä kalvoilla on esimerkkejä kielenkäytöstä
- Esimerkkien pohjalta pohdin esitelmässä kielellisen aggression ja mm. vihapuheen rajoja
- Siten esimerkin esiintyminen näillä kalvoilla ei tarkoita, että pitäisin ko. esimerkkiä automaattisesti vihapuheena

Johdanto

- **Miksi tämä ilmiö?**
- **Miksi nyt?**
- **Mistä on kyse, ketkä ovat toimijat ja kenellä on toimijuus?**
- Materiaaliset ja luonnehtivat (attributiiviset) prosessit
- Konteksti, polyfonia ja kielellis-diskursiivinen auktoriteetti
 - Kieli ja identiteetti
- Kielellinen narsismi ja uhripuhe

Vihapuhetta?

- 1) Ohikulkijoiden ryöstely ja verovaroilla loisiminen on somalien kansallinen, ehkä suorastaan geneettinen erityispiirre.
- 2) Juutalaiset ovat surmanneet sekä Herran Jeesuksen että profeetat, ja he ovat vainonneet meitäkin. He ovat Jumalan mieltä vastaan ja kaikkien ihmisten vihollisia
- 3) Sitoutuminen on tärkeä asia inhimillisessä elämässä, mutta homoseksuaalisuuden harjoittaminen myös pysyvässä parisuhteessa on vahingollista oman itsensä, kumppanin ja ehkä myös muiden läheisten ihmisten kannalta.

Polyfonia

- 4) When people act like niggers, no matter who they are the only thing to do is treat them like a nigger.
- (William Faulkner, *The Sound and the Fury*)

Uhripuhe ja kielellinen narsismi

- 5) Tavallisten suomalaisten kokemukset, mielipiteet on piilotettu visusti, eikäpä monetkaan taida olla edes kiinnostuneita suomalaisista enää. Koko Suomi on alistettu hyväntekeväisyysjäjestöksi.
- 6) Minä ja 92 fiktiiviseen kirjahahmoon uskova maalaista persua emme ole edelleenkään ystäviä.

Lopuksi

- **Ääni ja affekti** keskeisinä käsitteinä vihapuheen analyysissä?