

Helsingfors universitet

Mot toppen och mot samhället 2013–2016

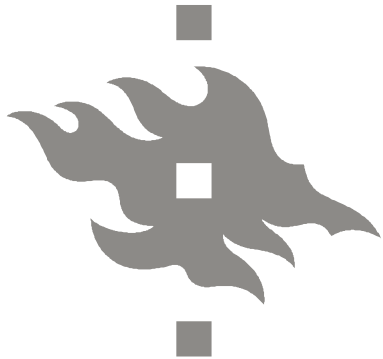
Sammandrag av resultaten från webbenkäten för deltagarna
Nuläge

17.3.2011



Innehållet i resultatsammandraget

Så här gjordes enkäten	3
Deltagarna	4
Resultaten i korthet	5
Nuläge	6
Bedömning av nuläget	
Forskning	9
Undervisning	10
Internationalisering	11
Samverkan med samhället	12
Ekonomi	13
Personal	14
Förvaltnings- och stödtjänster	15
Ledarskap	16



Så här gjordes enkäten

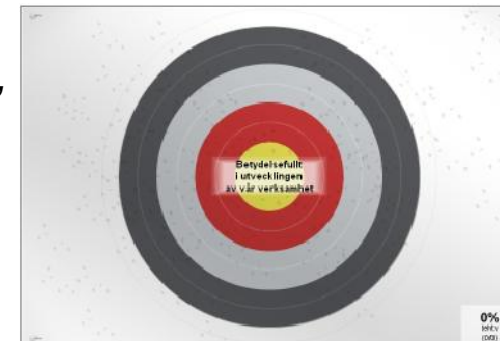
Deltagarna i webbenkäten:

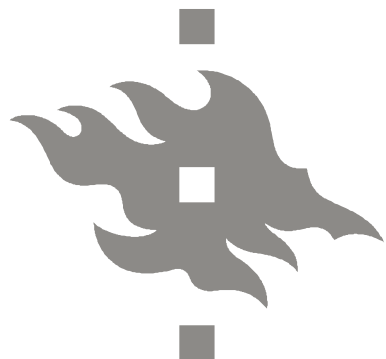
Svarade med egna ord på frågan

”Vad har vi gjort så att vårt universitet kommer att ha lyckats i sin uppgift på bästa sätt år 2016?”

1. Bedömde betydelsen av valda frågor
”Betydelsefullt i utvecklingen av vår verksamhet”
2. Funderade över de frågor som de ansett vara viktigast
”Hur kan man genomföra de här sakerna i praktiken?”
3. Analyserade universitetets nuläge och motiverade vilket det starkaste och det svagaste delområdet är
4. Skrev en hälsning till rektor

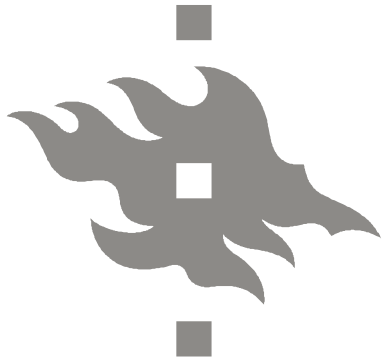
Intervjun var öppen mellan den 9 och den 15 februari 2011.





2047 deltagare i webbenkäten

DIN ROLL		%
Forskare eller lärare	453	22.1
Grundexamens- eller forskarstuderande	500	24.4
Övrig personal	665	32.5
Alumn	291	14.2
Representant för en intressentgrupp	43	2.1
Universitetets högsta ledning (styrelsen, rektoratet, dekanerna)	12	0.6
Enhetschef vid universitetet (institutionschef, chef för en fristående enhet)	47	2.3
Någon annan	36	1.8
DIN VERKSAMHETS ENHET		%
Teologiska fakulteten	38	1.9
Juridiska	46	2.2
Medicinska	139	6.8
Humanistiska	219	10.7
Matematisk-naturvetenskapliga	150	7.3
Farmaceutiska	66	3.2
Bio- och miljövetenskapliga	140	6.8
Beteendevetenskapliga	192	9.4
Statsvetenskapliga	182	8.9
Agrikultur-förstvetenskapliga	103	5
Veterinärmedicinska	31	1.5
Fristående institution	304	14.9
Centralförvaltningen	197	9.6
I anslutning till näringslivet	47	2.3
I anslutning till den offentliga sektorn	84	4.1
Någon annan	109	5.3



Resultaten i korthet

I bedömningen av nuläget anser deltagarna att forskningen ligger på den högsta nivån, ledarskapet på den lägsta. De som är missnöjda med helhetsläget är forskarna och lärarna samt de studerande, medan intressentgrupperna och alumnerna är nöjda.

Den mångvetenskapliga och internationellt ansedda forskningen har en stark position i deltagarnas syn på hur universitetet har lyckats.

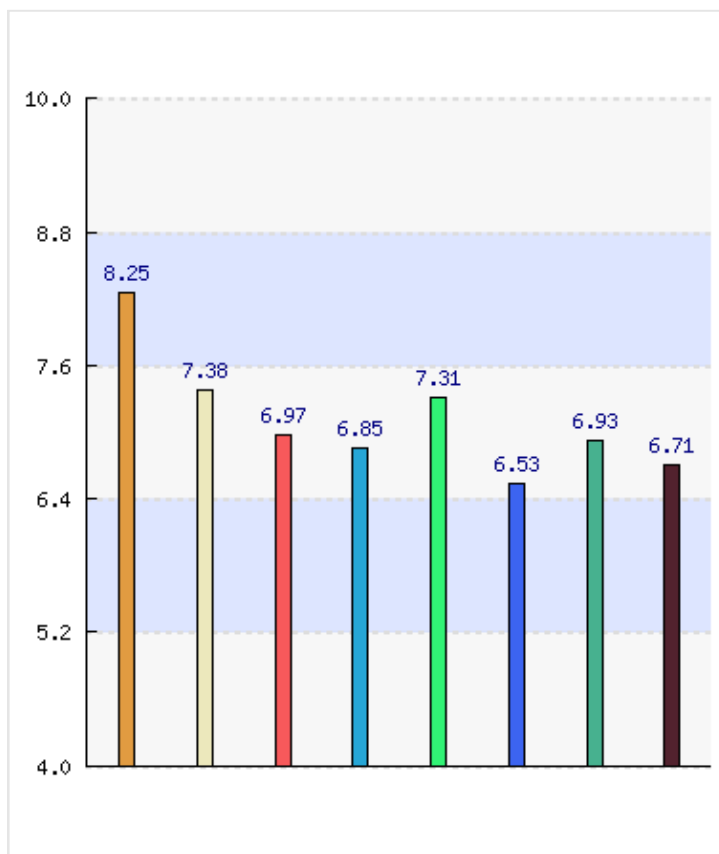
Undervisningen önskas bli mera jämställd med forskningen



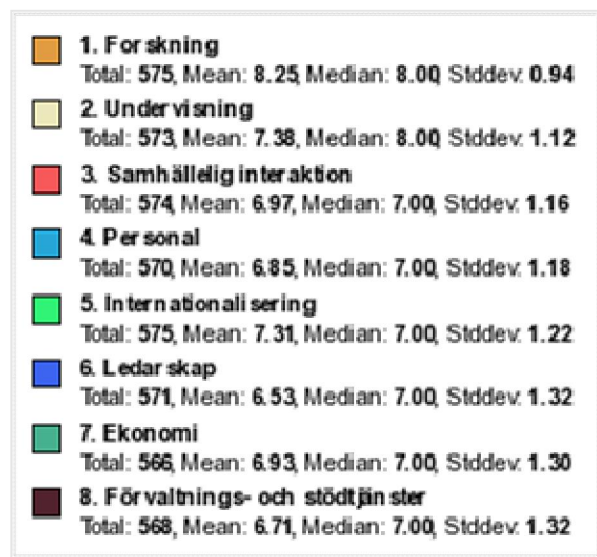
Nuläge



Forskningen i topp, ledarskapet minst lyckat



Hur har Helsingfors universitet lyckats inom olika delområden?





Forskningen i topp, ledarskapet minst lyckat

Universitetets nuläge bedömdes med skolbetygen 4–10.

Forskningen fick högsta betyg, en stadig 8. Ledarskapet har lyckats sämst, betyget stannade på 6,5.

Åsiktsspridningen var störst beträffande ledarskapet och förvaltnings- och stödtjänsterna.

Nöjdast med nuläget är intressentgrupperna och alumnerna, minst nöjda är lärarna och forskarna samt de studerande



Helsingfors universitet har lyckats bäst med

1. **Forskningen** som är mångvetenskaplig och håller en internationellt hög nivå. En motiverad skara forskare publicerar i jämn takt.

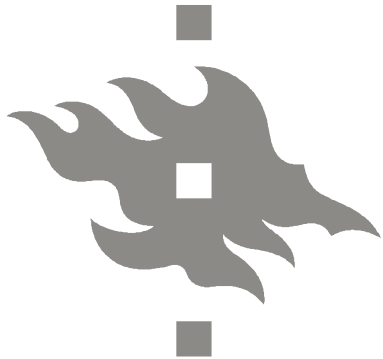
"Forskningen är det som fortfarande lockar till studier här och orsaken till att man också orkar jobba här inom förvaltningen – den nya kunskap som skapas är intressant!"

"Inom universitetet verkar forskare och forskarsamfund som är internationellt högtstående och sådana som bedriver forskning som är ytterst betydelsefull för samhället."

"Forskningen har fått hedersutmärkelser både inom landet och utomlands, och framträdande sådana. Vi har många absoluta toppar inom sina områden."

Kopplingen till vardagen en utmaning för forskningen.

"Forskningsteman har fjärmats från de praktiska problemen. Man forskar inte i de rätta sakerna."



Helsingfors universitet har lyckats bäst med

2. **Undervisningen** som är högklassig och där man har satsat på lärarnas yrkeskompetens. Lärarnas entusiasm smittar av sig på de studerande. De här sakerna gör Helsingfors universitet till en populär läroinrättning.

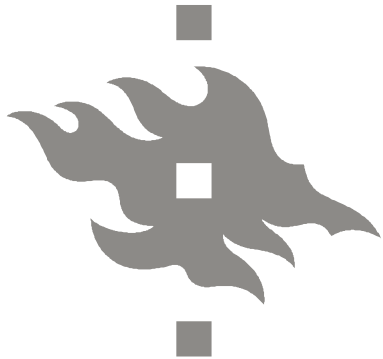
"Undervisningen är av högre klass än någon annanstans i Finland och ligger på en konkurrenskraftig nivå också internationellt. Det enda problemet är att mängderna studerande ökar."

"Lärarna är engagerade i sitt arbete och en stor del forskar också själv. Lärarna får de studerande att trivas och att söka sig till HU. Universitetet satsar på att utveckla undervisningen och det syns."

"Vi har en lång tradition när det gäller god undervisning. Däremot har vi mycket att göra när det gäller att skapa goda studiehelheter för de studerande."

Undervisningsarbetets låga prestige och ställning i forskningens kölvatten en utmaning.

"Forskningen/universitetet intresserar sig inte för undervisningen och lärarskapet är inte uppskattat. Tjänsterna besätts med goda forskare vars fokus ligger på forskning, inte på undervisning."



Helsingfors universitet har lyckats bäst med

3. **Internationaliseringen** som förutsätter ett mångkulturellt studerandematerial och en mångkulturell personal samt mångsidiga kontakter utanför Finlands gränser. Engelska används i stor omfattning.

"Vi har exceptionellt mycket internationell verksamhet, utländska lärare, konferenser etc. Både lärare och studerande uppmuntras att då och då resa utomlands."

"Universitetet stöder internationaliseringen av de studerande med olika utbytesprogram. Också ekonomiskt. Vi har mycket samarbete med olika länder redan nu."

"Universitetet har redan nu mycket internationella kontakter. Det får regelbundet forskningsfinansiering utomlandsifrån."

"Även om internationaliseringen på hemmaplan är på svagare sidan (ingen växelverkan mellan utbytesstuderande och inhemska studerande) är det i varje fall på juri lätt att åka på utbyte – flera mål, ingen onödig byråkrati, lätt att kombinera med studierna och lätt att komma iväg när "alla andra" gör det"

Det här upplevs också som en utmaning.

"Det finns väldigt få utländska studerande och forskare och undervisningen går mycket sällan på engelska."



De svagaste delområdena

4. **Samverkan med samhället** syns för närvarande bäst i form av expertframträdanden av personalen i medierna.

”Experter från Helsingfors universitet uppträder ofta i medierna där de svarar på olika frågor om händelser och fenomen i världen. Deras expertis och deras åsikter uppskattas och man litar på deras uttalanden. I nyheterna får vi ofta höra om de framgångar forskarna vid Helsingfors universitet har skördat ute i världen, om deras internationella karriärer, utmärkelser och vetenskapliga rön. I medierna förekommer det också ofta intervjuer med gästande utländska toppforskare samt bedömningar av besök och uttalanden inom olika områden.”

En mer initiativrik och systematisk roll som opinionsbildare i samhället utgör en utmaning.

”Samverkan med samhället är inte att man bara svarar på frågor, utan universitetet måste själv vara aktivt.”

”Jag kan ha helt fel, men det ser ut som om man vid universitetet är duktig på att gräma sig över andras beslut, men inte på att verka proaktivt.”



De svagaste delområdena

5. En utmaning inom **ekonomin** är att garantera tillräckliga resurser och ge aktuell information om det ekonomiska läget

”Under de senaste tiderna har den strama ekonomin synts vid fakulteterna och på institutionerna och gett upphov till oro.”

”Efter alla reformer är vi fortfarande i en sådan situation att institutionerna inte får aktuell information om ekonomin via systemen. System som inte fungerar såsom väntat har upprepade gånger tagits i bruk, och ledningen anklagar dem som har fått nog av de här systemen.”

Ekonomin upplevs ändå stå på en måttligt stadig grund. Man förlitar sig på en bättre framtid.

”Helsingfors universitet står på en ekonomiskt starkare grund än de övriga universiteterna utanför huvudstadsregionen.”

“Jag har inte under min 10-åriga studie- och arbetskarriär egentligen stött på någon brist på pengar (utom när det gäller löneförhöjningar).”

”Goda stödnät, många tidigare studerande som vaktar penningflödet – lätt att få finansiering.”



De svagaste delområdena

6. **Personalen** mår dåligt i snuttanställningar. Brist på uppskattning och ojämlikt bemötande tär på personalen. Man efterlyser ett starkt ledarskap.

"Universitetet har inte satsat tillräckliga resurser på personalens välfärd, trivsel och kompetens. Personalen belönas inte för ett gott arbete, såsom strålande undervisning eller prestationer inom forskningen. Även en lysande forskare kan plötsligt befinna sig utanför universitetet när ett vikariat eller ett projekt tar slut."

*"No money, no respect, loads of administrative bulls****, nonexisting helpdesk personnel, too little time to prepare teaching..."*

"Personalens anställningar spjälks upp, universitetet satsar främst på forsknings- och undervisningspersonal, svag lönenivå."

Personalen är ändå kompetent och engagerad.

"En motiverad och engagerad personal inom både forskning och undervisning."

"None, except for the individuals who bravely try to work despite all adds and difficulties with money, administration, etc."



De svagaste delområdena

7. Inom **Förvaltnings- och stödtjänsterna** önskas effektivitet, kundtillvändhet och helhetssyn.

"Ett fullständigt ansiktslöst system; man får inte tag på en enda person. Det är en plåga att få igenom ett forskningsprojekt med förvaltningen. Aalto går förbi oss i allt. Det här måste man göra något åt!"

"Förvaltningen lever sitt eget liv. Den förstår inte institutionernas verkliga behov. Den är avlägsen och inför ofullständiga system. En sakkunnig kan en sak och en annan en annan sak, ingen fattar klientens helhetssituation. Då blir också råden splittrade."

"Förvaltningen och den administrativa bördan ökar utan några positiva följder. Personalen är utmattad och motivationen har rasat."



De svagaste delområdena

8. För **ledningen** önskas interaktion och gemenskapskultur. Ledarskapsutbildning för ledarna!

”Ett svårt område vid universitetet, när det säkert tar sin tid att godkänna ledarskapet, för att inte tala om att ta ledarnas uppgifter – särskilt när det gäller personalledningen – på allvar i varje enhet. Överallt förstår man inte att ledarens roll är att skapa förutsättningar för arbetet. En hård inre konkurrens inom undervisningen och forskningen gör det svårt för ledaren. Men desto större orsak att vinnlägga sig om personledningen och spelreglerna inom grupperna. Det finns visserligen många goda ledare inom universitetet, men alltför stora avvikelser. Medarbetarfärdigheterna lämnar också mycket att önska.”

”Vi måste komma ifrån top down-ledarskapet och införa ett genuint interaktivt ledarskap. Ledarna måste ha en riktig uppfattning om arbetet och vilken tid och satsning en uppgift kräver i verkligheten.”

”Mycket gott har skett, men ändå uppmuntrar inte atmosfären i sin helhet till att försöka bättre i arbetet eller att ge beröm för framgångar. Det är förstås inte lätt att leda experter, men det fungerar i varje fall inte med att ge order. Gemenskapskulturen, att verka tillsammans, är bristfällig.”



Ledarskapet den största utmaningen

De som är nöjdast med ledarskapet är intressentgrupperna och alumnerna, missnöjdast är forskarna och lärarna.

Trots dåliga betyg tror man ändå på en framtid för ledarskapet. Möjligheterna att påverka strategin uppskattas.

”Ledarskapet har utvecklats väldigt mycket vid universitetet under de två senaste åren. Dekanerna är genuint intresserade av att utveckla sina fakulteter. Likaså har universitetets högsta ledning förnyats och fått ny laddning och hela personalens förtroende.”

”Jag litar på att universitetet vill att dess studerande ska vara motiverade och att undervisningen ska löpa. Vi går mot det bättre, det märker jag på den här enkäten.”