

## Voit elää ikuisesti

- Loistavaa! Nyt voin tehdä kaiken mitä olen aina halunnut.

- Mutta hetkinen. Tuhat vuotta lisää oravanpyörässä?

- Ja pomotkin olisivat kuolemattomia. Saisin olla alemman palkkaluokan apulaisopettajan sijainen ikuisesti ...

- Minkälaisesta yhteiskunnasta tai maailmasta tässä oikein puhutaan?

- Olisiko tuo kaukaisessa tulevaisuudessa elävä ihminen edes todella *minä*?

## Eliniän huomattava pidentäminen ja kolme näkemystä elämän tarkoituksesta

Matti Häyry

Helsingin yliopiston tutkijakollegium

matti.hayry@helsinki.fi  
matti.hayry@manchester.ac.uk

## Miksi puhun tästä?

- *Geenit ja järki: Tehdäänkö parempia ihmisiä?* – valmistunut, toimitettu kustantajalle ja ilmestyy keväällä 2012
- Luku 9 eliniän huomattavasta pidentämisestä ja sitä koskevista erisuuntaisista mielipiteistä
- Eri mielisyydet näyttävät perustuvan erilaisille näkemyksille elämän tarkoituksesta / tavoitteesta / merkityksestä

## Mitä on eliniän huomattava pidentäminen (EHP)?

- Se **ei** ole keskimääräisen eliniän kohtuullista pidentämistä, johon pyritään elämäntapavalinnoilla ja terveydenhuollolla (vähentää onnettomuuksia ja sairauksia, mutta ei vaikuta ikääntymiseen)
- Se **voisi** olla elämän jatkamista "toistaiseksi" lisäämällä ihmisiin lisälaitteita tai siirtämällä heidän mielensisältönsä virtuaaliodellisuuteen (mutta nämä herättävät kysymyksiä ihmisyydestä ja identiteetistä)
- Se **on** (tässä) ruumiillisen ja henkisen olemassaolon jatkamista esim. "biomedikaalisen gerontologian" avulla n. 1000 vuoteen (huomattavaa, säilyttävää)

## Esimerkki: Aubrey de Grey, *Strategies for Engineered Negligible Senescence (SENS)*

(Muuntelemalla aikaansaadun merkityksettömän ikääntymisen strategiat)

"Kun näistä selvitään, loppu on helppoa"

- Solukato – liikunta, kasvuhormonit, kantasoluhoidot
- Soluytimen epi/mutaatiot – solunvaihto
- Mitokondriaaliset mutaatiot – geeniterapia
- Kuolemattomat solut – immuunijärjestelmän säätely
- Kudosten jäykistyminen – korjausmolekyylit
- Solunulkoiset jätteet – rokotteet ja immuunikohennus
- Solusisäinen jäte – hajottaajaentsyymien löytäminen

Realismia vai tieteiskirjallisuutta? Miten vain

## Mikä tekee EHP:stä toivottavaa?

- Elämä niin kuin sen tunnemme on hyvä asia
- Elämä niin kuin ... edellyttää fyysistä jatkuvuutta
- Siksi (lähes) kukaan ei halua kuolla aivan vielä ja hengen pelastaminen on (lähes) aina toivottavaa
- Hengen pelastaminen pidentää elinikää – ja samoin elinikää pidentävät toimenpiteet pelastavat henkiä
- Elinikää pidentäville toimenpiteille pitäisi antaa sama korkea kiireellisyys kuin hengenpelastukselle

### Mikä tekee EHP:stä epätoivottavaa?

- Elämä niin kuin sen tunemme on hyvä asia
- Elämä niin kuin ... edellyttää sosiaalista jatkuvuutta
- Sosiaalinen jatkuvuus perustuu sille, että nykyiset sukupolvet siirtävät tapansa ja asemansa seuraaville
- Jos ihmiset elävät hyvin pitkään, he eivät siirrä asemaansa muille ja sosiaalinen jatkuvuus pysähtyy
- EHP on epätoivottavaa, koska se johtaisi sosiaalisen jatkuvuuden = ihmisyyden niin kuin ... perikatoon

### Miksei jatketa ihmisyyden tuolle puolen?

- On totta, että perinteet ja ihmisyyden tuolle puolelle niin kuin ne nyt tunemme painuvat ajallaan historian hämärään
- Mutta uusia perinteitä syntyy koko ajan ja ihmiset voivat omaksua uusia, posthumaaneja rooleja
- Pidämme omaa elämäämme parempana kuin esivanhempiemme (hyvinvointi, tasa-arvo, vapaus)
- Posthumaanit olivat voisivat nähdä elämänsä samoin
- Edistyksen jarruttaminen on pelkoa, ei varovaisuutta

### Etsitään rajojen ylittämistä väärästä paikasta?

- Kuolemattomuuden etsinnällä ihmiset yrittävät ylittää rajoja – päästä yli sen mikä on tässä-ja-nyt
- Päämääränä sille voisi ehkä olla puhdas rakkaus, perimmäinen viisaus tai henkinen täydellistyminen
- Mutta näitä ei saavuteta tavoittelemalla lisää samaa
- Ainoa (maallinen) tapa ylittää itsen rajat on lisääntyminen – joka johtaa ikuiseen biologiseen tai sosiaaliseen elämään uusissa sukupolvissa
- Mutta EHP ehkäisee ennemmin kuin edistää tätä

### Kaksi näkemystä ihmiselämän jatkuvuudesta

- Yksilölle on annettava mahdollisuus jatkaa elämäänsä niin pitkään kuin hänen elämänsä on hänelle itselleen elämisen arvoista  
(Jonathan Glover, John Harris)
- Yksilölle on annettava mahdollisuus elää hyvää elämää yhteisössä jonka tavat ovat säilyttämisen ja seuraaville sukupolville siirtämisen arvoisia  
(Leon Kass, Michael Sandel)

### ”Enemmän on parempaa”-käsitelmä

- Elämän tarkoitus ei löydy uskonnosta eikä luonnosta
- Se löytyy velvollisuudestamme luoda elämisen arvoisia elämiä ja kunnioittaa niiden jatkumista
- Hengen pelastamatta jättäminen on yhtä paha asia kuin tappaminen riippumatta pelastetun yksilön iästä
- Elämän tarkoitus on tuottaa kaikki voitavat elämisen arvoiset elämät sekä pitää niitä elämisen arvoisina ja jatkaa niitä niin kauan kuin mahdollista

### ”Moraalinen on parempaa”-näkemys

- Elämän tarkoitus ei löydy sen jatkamisesta
- Se löytyy velvollisuudestamme elää hyvää elämää yhteisössä joka antaa sille moraalisen muodon
- Moraaliset perinteet/ yhteisöt eivät pysy elinvoimaisina elleivät roolien haltijat vaihdu aika ajoin
- Elämän tarkoitus on saada lapsia, opettaa heille tavat jotka opimme vanhemmilta ja luovuttaa heille roolit joiden haltijoita me nyt olemme

### Kumpikin näkemys painottaa jatkuvuutta

- Kun ”enemmän on parempaa”, fokus on yksilöissä, heidän subjektiivisessa hyvinvoinnissaan ja fyysisen ja psyykkisen elämänsä aktiivisessa jatkamisessa  
= **Hankittu huomattava eliniän pidennys**
- Kun ”moraalinen on parempaa”, fokus on yhteisön jäsenissä, heidän elämänsä objektiivisessa arvossa ja ”annetun” kunnioittamisessa ja vaalimisessa  
= **Annettu kuolemattomuus (ja kuolevaisuus)**

### Miksei tyytyä siihen mitä meillä täällä on?

- Kiistoista huolimatta kummankin näkemyksen kannattajat haluavat yli nykyisen  $\leq 100$  vuoden rajan
- Toiset haluavat sitä yksilöille, fyysisesti ja konkreettisesti, toiset yhteisöille, henkisesti tai symbolisesti
- Mutta voisiko olla vaihtoehtoisia näkemyksiä, joiden mukaan se, mitä meillä jo on, on riittävää?
- Epikuros (341-270) esitti hyvästä elämästä filosofisia ajatuksia jotka voisivat olla tässä paikallaan

### Epikuros hyvästä elämästä

- Ainoita itsessään tavoiteltavia asioita ovat mielihyvä ja tuskan välttäminen (hedonismi)
- Paras tapa näiden saavuttamiseksi on elää hiljaista elämää, nauttia pienistä asioista ja vaalia ystävyyttä
- Tavoitteena olevan mielenrauhan (*ataraksia*) saavuttamista estävät usein jumalien ja kuoleman pelko
- Fysiikan ja psykologian filosofinen ymmärtäminen vapauttaa meidät näistä turhista peloista

### Epikuros pelkojen turhuudesta

- Jumalat elävät autuaallisina omissa sfääreissään ajattelematta ihmisiä, heidän asioitaan tai heidän palkitsemistaan tai rankaisemistaan
- Kuoleman (tilana) ei pitäisi pelottaa koska se on vain tyhjyyttä jossa ei tunneta mitään: kun me olemme, kuolemaa ei ole; kun kuolema on, me emme ole
- Kuoleman (tapahtumana) ei pitäisi pelottaa, koska se jälkeen ei ole ketään joka sen muistaisi (pitkitetty ja tuskallinen loppuvaiheiden jatkuminen on eri asia)

### Miksi elämän loppumisen ei / pitäisi ahdistaa?

- Elämän rajahyöty on ajan myötä laskeva: jossain vaiheessa elämä voi olla liian työlästä kestäväksi (mutta subjektiiviset kokemukset voivat vaihdella)
- Kun löydämme ataraksian, olemme löytäneet elämän tarkoituksen eikä siihen ole mitään lisättävää: kuolla onnellisena tänään = huomenna (*vähän filosofista?*)
- Hedonistisesti ajatellen (väistämättömän) kuoleman ajattelemisen lisää turhaan tuskaa ja vähentää turhaan mielihyvää: ei kannata (*uskonnot eri mieltä*)

### Muiden reaktioita epikurolaisiin ajatuksiin

- ”Enemmän on parempaa”-ihmiset voivat todeta, että heidän elämänsä rajahyöty on tasainen tai nouseva: ”voisin katsoa pari vuosimiljoonaa mitä siitä tulee”
- He voivat myös sanoa, että jos kuoleminen onnellisena tänään = huomenna, heille kelpaa huomina
- ”Moraali on parempaa”-ihmistien mielestä epikurolaiset rohkaisevat aistillista ja jumalatonta menoa – ”elä niin kuin haluat ja kuole kun tahdot” – ja kieltävät vakavuuden ja vastuun roolin ihmiselämässä

### Kolme näkemystä elämän tarkoituksesta

- Elämä on kokemusten ketju. Kun kokemukset ovat hyviä, elämä on hyvää ja sitä on syytä jatkaa. EHP lisää yksilöiden mahdollisuutta kokea hyvää. (JG, JH)
- Elämä on tarina jossa on alku, keskikohta ja loppu. Yhteisöt ja perinteet mahdollistavat tarinat määrittelemällä ihmisten roolit. EHP hämmentää tätä. (LK, MS)
- Elämä on kokemusten ketju, josta voi mielenrauhaa etsimällä luoda parhaan tarinan. Jatkuvuus, sekä yksilöllinen että kollektiivinen, on yliarvostettua. (E)

Joten on ehkä mahdollista että kannattamalla tai vastustamalla eliniän huomattavaa pidentämistä

### Voit elää ikuisesti

joko aineellisesti tai henkisesti.

Mutta miksi haluaisit tehdä niin?

### Kirjallisuus

Glover, Jonathan, *Causing Death and Saving Lives* (Harmondsworth: Penguin Books, 1977).

Harris, John, *Enhancing Evolution: The Ethical Case for Making Better People* (Princeton ja Oxford: Princeton University Press, 2007).

Kass, Leon R., *Life, Liberty, and the Defense of Dignity: The Challenge for Bioethics* (San Francisco: Encounter Books, 2002).

Sandel, Michael, *The Case against Perfection: Ethics in the Age of Genetic Engineering* (Cambridge ja Lontoo: The Belknap Press of Harvard University Press, 2007).

Warren, James, *Facing Death: Epicurus and His Critics* (Oxford: Clarendon Press, 2004).

Häyry, Matti, *Rationality and the Genetic Challenge: Making People Better?* (Cambridge: Cambridge University Press, 2010.)