YLEISKOKOUKSEN MUISTIO

Aika: 12.5.2022 klo 16.45–18.30
Osallistujat: Ei osallistujalistaa, paikalla n. 20 henkilöä sekä etänä Zoomin välityksellä 8 henkilöä.

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Urpo Nikanne avasi yleiskokouksen klo 16.45.

2. Katsaus Langnetin toimintaan

Langnetin johtaja Urpo Nikanne esitteli Langnetin mennyttä toimintaa sekä tulevaisuuden suunnitelmia:

Pandemian vaikutus Langnetin toimintaan
Kesäkoulut vuosina 2020 ja 2021 järjestettiin etänä. Vuonna 2020 otettiin mukaan myös joulukoulu, joka järjestettiin myös 2021. Pandemian takia matkakulut ovat olleet pienemmät kuin ennen pandemiaa. On myös opittu toimimaan etänä. Pandemian pahimman vaiheen jälkeen on hyvä, että teemaryhmät pääsevät taas tapaamaan kesäkoulun (15.–17.8., Åbo Akademi) yhteydessä ja muutenkin.

Rahatilanne
Koneen Säätiöltä on saatu neljäksi vuodeksi 2020–2023 yhteensä 100 000 euroa, eli 25 000 euroa per vuosi. Tämä raha käytetään lähes yksinomaan koordinaattorin palkkaukseen. Kuluvan rahoituskauden jälkeen Koneen Säätiö ei rahoita Langnetin toimintaa (ainakaan samalla tavalla). Faro-säätiöltä on saatu rahaa kesäkoulun järjestämiseen ja rahoitusta hyödynnetään tänä vuonna. Edellisen toimikauden aikana Kulttuurirahaston Matti Miestamolle myöntämiä rahoja on voitu käyttää viime vuoden (2021) loppuun asti. Rahoitusta on vuonna 2022 haettu kesäkouluun 2022 (Ella ja Georg Ehrnroothin säätiö, ei myöntöä) sekä Kieli ulos! -projektiin (Wihuri).

Organisaatio
Koska Langnet on epävirallinen organisaatio ja esimerkiksi rahoitus on Langnetin kulloisenkin johtajan henkilökohtaista hankerahaa, on varmistettava Langnetin jatkuvuus myös tulevaisuudessa. Vuoden 2021 lopussa on aloitettu hanke, jolla Langnetin toiminta siirretään osaksi SKY:n toimintaa. Näin Langnet pysyy pystyssä ja talousasiat saavat jatkuvuutta. Rahoitusongelmia siirtyminen SKY:n alle ei ratkaise, mutta helpottaa rahan hakemista ja rahojen hallintaa, kun rahoitusta saadaan. Synergiaedut SKY:n ja Langnetin kesken – ja käsittääksemme myös koko Suomen kielentutkimuksen sisällä – ovat selvät.

SKY-hanketta on käsitelty Langnetin johtoryhmässä (22.11.2021 ja 17.1.2022), työryhmässä Langnentin ja SKY:n edustajien kesken, pidetty tiedotus- ja keskustelutilaisuus 18.2.2022 ja SKY:n yleiskokous on antanut hankkeelle vihreää valoa 24.2.2022. Suunnittelua jatketaan selvittämällä, millaisia muutoksia Langnetin toimintakäsikirjaan pitää tehdä, tarvitaanko muutoksia SKY:n sääntöihin (luultavasti ei) ja miten budjetointi ja kirjanpito hoidettaan, jos Langnet siirtyy SKY:n osaksi. SKY:n vuosikokous päättää Langnetin ottamisesta osaksi seuran toimintaa keväällä 2023.

Teemaryhmät
Teemaryhmät ovat toimineet, osa luonnollisesti aktiivisemmin kuin toiset. Langnetin yhteyteen on perustettu uusi kirjallisuustieteen teemaryhmä, joka on ollut aktiivinen.

Tulevat tapahtumat
Tänä vuonna järjestetään lähikesäkoulu, jonka teema on kielitieteen tutkimusetiikka (15.–17.8., Åbo Akademi). Joulukoulu järjestetään myös tänä vuonna.

3. Keskustelu

Kokouksessa käytiin keskustelua seuraavista kysymyksistä:

Suomen kielitieteellisen yhdistyksen (SKY) ja Langnetin yhteistyö
Heini Lehtonen (HY) esitti AFinLA:n edustajan ominaisuudessa kysymyksen, onko sellainen vaihtoehto, että Langnetista tehtäisiin oma itsenäinen yhdistys, täysin ulossuljettu. Langnetin johtaja Urpo Nikanne totesi, että myös uuden yhdistyksen perustamisesta on keskusteltu Langnetin johtoryhmässä, mutta Langnetin aikaisemmassa viestinnässä mainituista syistä (henkilöresurssit, toimijoiden jaksaminen, kielitieteellisten yhdistysten määrä, Langnetin toiminnan tarkoituksen soveltuminen SKY:n toimintaan) toistaiseksi on päädytty siihen, ettei uutta yhdistystä suunnitella perustettavaksi.

Kokouksessa tuotiin myös esiin kysymys, vaikuttaako yhdistykseen kuuluminen rahoituksen hakemiseen negatiivisesti. Voivatko jotkut rahoittajat jättää rahoittamatta Langnetin toimintaa, jos se on osa Suomen kielitieteellistä yhdistystä? Langnetin johtaja ja koordinaattori pitivät epätodennäköisenä, että SKY:en liittyminen vaikuttaisi negatiivisesti rahoitusmahdollisuuksiin. Positiiviset vaikutukset sen sijaan ovat ilmeiset (jatkossa Langnetin saama rahoitus ei ole enää johtajan henkilökohtaista apurahaa; osaa potentiaalisista rahoitusinstrumenteista ei voi hyödyntää, jos yhdistysstatusta ei ole).

Rahoitus
Matti Miestamo (HY) ja Tiina Onikki-Rantajääskö (HY) toivat esiin, että Langnetin johtajan ja koordinaattorin voisi olla hyödyllistä tavata säätiöiden edustajia. Uuden Langnetin toimikauden alussa (2016) näin on menetelty. Johtaja Nikanne ja koordinaattori Aarikka lupasivat ottaa asian agendalleen.

4. Langnetin toimintasuunnitelma

Langnetin koordinaattori on valmistellut Langnetille toimintasuunnitelmaluonnoksen. Toimintasuunnitelmaluonnoksesta on keskusteltu Langnetin johtoryhmässä, teemaryhmien vetäjien tapaamisessa sekä kaikissa muissa yliopistoyksiköissä paitsi Tampereen yliopistossa. Koordinaattori esitteli lyhyesti toimintasuunnitelman. Toimintasuunnitelmasta ei juuri virinnyt keskustelua. Todettiin, että toimintasuunnitelma hyväksytään seuraavassa Langnetin johtoryhmän kokouksessa.

5. Ryhmätyöskentely: Langnetin toiminnan ideointi

Langnetin koordinaattori esitteli kahdeksan Langnetin toimintaan liittyvää teemaa (teemaryhmien toiminta, Langnetin viestintä, Langnetin jatkuvuus, kesä- ja joulukoulut, opetus, rahoitus, väitöskirjatutkijoiden aktivointi ja osallistaminen, ohjaajien ja post doc -tutkijoiden aktivointi ja osallistaminen) sekä lotus blossom -ideointimenetelmän. Kokouksessa muodostettiin neljä ryhmää osallistujien mielenkiinnonkohteiden mukaan.

Teemaryhmien toiminta

- **Kysymyksiä ja ongelmia:** Miten saada mukaan uusia väitöskirjatutkijoita? Ovatko epäaktiiviset ryhmät oikeasti ongelma? Saako ryhmien vetämisestä opintopisteitä?
- **Ratkaisuehdotuksia:** 1) Ryhmillä tulisi olla nimetty vastuuohjaaja, joka on aidosti aktiivinen, 2) Ryhmillä tulisi olla kaksi väitöskirjatutkijavetäjää (vertaistuki), 3) Teemaryhmien vetäjillä voisi olla informaali viestintäkanava, jossa he voivat jakaa kokemuksia matalalla kynnyksellä, 4) Siihen, miten teemaryhmien vetämisestä palkitaan, tulisi olla selkeä ohjeistus (esim. opintopistesuositus), 5) teemaryhmien toiminnasta tulisi

viestiä kohdistetusti ja toistuvasti ja viestinnässä tulisi tuoda esiin toimintaan lähtemisen matalaa kynnystä, 6) Langnet voisi tarjota perehdytysmateriaalia uusille kieliaineiden väitöskirjatutkijoille.

- **Muuta:** Teemaryhmien temaattisia päällekkäisyyksiä yliopistojen ja niiden tohtoriohjelmien seminaarien kanssa ei koettu ongelmaksi.

Langnetin toimijoiden (väitöskirjatutkijat, post docit ja ohjaajat) aktivoiminen ja osallistaminen

- **Kysymyksiä ja ongelmia:** Miten saada mukaan ihmisiä sellaisilta aloilta ja yliopistoista, joissa puskaradio ei toimi? Tietyt kielet/alat painottuvat. Langnetin toiminta jää epämääräiseksi, eikä siitä saa tarpeeksi innostavaa tietoa. Langnetin toimiala ei konkretisoidu. Mikä on post doc -tutkijoiden rooli Langnetissa ja mitä he saavat osallistumisestaan? Ohjaajat eivät kerro ohjattavilleen Langnetin toiminnasta – miksi? Missä kaikkialla Langnetin toiminnasta voisi viestiä (kaikki eivät ole Facebookissa)?
- **Ratkaisuehdotuksia:** 1) On tärkeää viestiä Langnetin toiminnasta positiiviseen sävyyn, 2) Langnetin toimintaa voisi markkinoida erilaisissa tapahtumissa (posterit, Langnet-ständi), 3) Langnetilla voisi olla oma gradu-palkinto tai muu palkinto, 4) Langnetissa voisi olla kummi- tai tutortyyppistä toimintaa, jossa pidemmälle edenneet (miel. saman alan) väitöskirjatutkijat opastavat juuri tutkimuksen aloittaneita, 5) Langnetin voisi asemoida ”jatkuvaan oppimiseen” – Langnet ei pääty väitökseen, 6) Post doc -tutkijat voisivat ottaa aktiivista roolia teemaryhmissä ja niissä voitaisiin käsitellä myös post doc -tutkijoiden tekstejä.
- **Muuta:** Kysyttiin, onko post doc -tutkijoille mahdollista tarjota matkarahaa. Todettiin, että nykyisessä rahoitustilanteessa se ei toistaiseksi ole ollut mahdollista. Toki Langnet voi laatia rahoitushakemuksia, joissa toimintaa suunnataan myös post doc -tutkijoille. Esitettiin myös, että Langnetilla voisi olla sähköpostilistat teemaryhmien lisäksi vertaisille (ohjaajat, post docit, väitöskirjatutkijat). Keskustelussa todettiin, että ne ovat olemassa, mutta niille ei oikein ole löytynyt tarkoituksenmukaista käyttöä ainakaan toistaiseksi.

Opetus

- **Kysymyksiä ja ongelmia:** Mistä resurssit? Tarkempi opetustarpeen selvittäminen – tarvetta selkeästi on, mutta millaisille sisällöille tarkalleen? Geneeriset valmiustaidot ovat korvanneet spesifin opetuksen. Rivejä tulisi tiivistää ja vahvistaa ja selkeyttää yliopistojen välistä yhteistyötä. Kuka tuntee kuuluvansa Langnetiin? Tiedonkulkuun liittyy ongelmia: Miten viesti kulkee toisaalta tutkinto-ohjelmista ohjaajille ja toisaalta Langnetista ohjaajille? Onko Langnetiin liittyvää opetusta mahdollista saada osaksi opettajan työsuunnitelmaa?
- **Ratkaisuehdotuksia:** 1) Ohjaajille ja muille relevanteille toimijoille (johtajat) voisi järjestää opetukseen liittyvän suunnittelukokouksen, 2) Teemaryhmiä voisi osallistaa opetuksen suunnitteluun ja toteuttamiseen, 3) Opetusta voisi järjestää konferenssien yhteydessä, 4) Käytännössä opettajan työsuunnitelmaan täytyisi saada kurssi, joka pidetään Langnet-yhteisölle.

Rahoitus

- **Mahdollisia rahoitusinstrumentteja:** Tiedeakatemiat, Opetus- ja kulttuuriministeriö, Tieteellisten seurain valtuuskunta, Euroopan unioni.
- **Keskustelua:** Pohdittiin, voiko Langnet hakea Tieteellisten seurain valtuuskunnalta tukea ja jos SKY-yhdistyminen toteutuu, onko Langnetilla ja SKY:llä käytännössä risteävät intressit. Todettiin, että rahoituksen hakemisessa on parasta tehdä yhteistyötä ja rahoitushakemuksia suunnitella yhteistyössä niin, etteivät intressit kilpaile keskenään.

9. Kokouksen päätös

Päätettiin kokous ajassa 18.35.