

Opettajien kokemukset lukion vieraiden kielten suullisten kurssien toteutuksesta ja suullisen kielitaidon arvioinnista

**LukSuS -
Lukion suullisen kielitaidon kurssin seuranta-
ja tutkimushanke
2010-2012**

Outi Hakola, Raili Hildén
Helsingin yliopisto
Opettajankoulutuslaitos
Vieraiden kielten opetuksen tutkimusryhmä VieKi
<http://blogs.helsinki.fi/luksus-projekti/>

Kasvatustieteen päivät 2011
23.-25.11.2011, Joensuu

Hankkeen tausta ja tarkoitus

- **Rahoittaja:** Opetus- ja kulttuuriministeriö
- **Yhteistyökumppanit:** OKM, Opetushallitus, Helsingin yliopiston Koulutus- ja kehittämiskeskus Palmenia, SUKOL ry ja alueyhdistykset, Helsingin yliopiston Opettajankoulutuslaitos (VieKi ja Koulutuksen arviointikeskus)



Hankkeen tausta ja tarkoitus

- Vieraiden kielten puhumisen rooli opetuksessa vaihtelee edelleen suuresti huolimatta yleissivistävän koulutuksen virallisista opetussuunnitelmaperusteista.
- 1.8.2010 lukiokoulutuksen järjestäjät veloitettiin tarjoamaan suullisen kielitaidon kurssi yhtenä vieraiden kielten A1- ja B1- oppimäärien, toisen kotimaisen kielen ja äidinkielenomaisten kielten syventävistä kursseista: [Opetushallituksen tiedote 18.5.2010](#)
- Opettajat osittain uuden haasteen edessä, kun suullisten kurssien määrä kouluissa lisääntyy / vakiintuu ja arvioinnin yhteismitallisuuteen on kiinnitettävä entistä enemmän huomiota
→ *suullisista kursseista annetaan opiskelijalle erillinen todistus, joka sisältää arvion opiskelijan kielellisistä taidoista ko. kielessä*

LukSuS (opettajat)

Opettajien kompetenssit & Opettajien tiedot / tietämys

Käsitykset & näkömynkset opettamisesta

Vesterinen et al. 2008:
A comparison of
teacher competences

Kansanen 1993
Opettajan pedagogisen
ajattelun tasomalli

Shulman 1986, 1987:
Pedagogical content
knowledge

Thompson 1992:
"Conception = beliefs, meanings,
preferences, attitudes"

"The teaching profession
should be based on the
values of social inclusion
and nurturing the potential
of every learner."


A. Toimintataso:
pre -> interaktio -> post
B. 1.Ajattelutaso:
objektiteoriat (oppiaineen
didaktisten teorioiden
reflektointi)
C. 2.Ajattelutaso:
metateoria (kriittinen
omien päätösten
arvoperustan arviointi)

1. Content knowledge
2. General pedagogical knowledge
3. Curriculum knowledge
4. Pedagogical content knowledge
5. Knowledge of learners
6. Knowledge of contexts
7. Knowledge of educational ends

1. The dialectic relationship
between teachers' beliefs and
instructional practice
2. The study of teachers' beliefs:
the construction of a suitable
theoretical framework

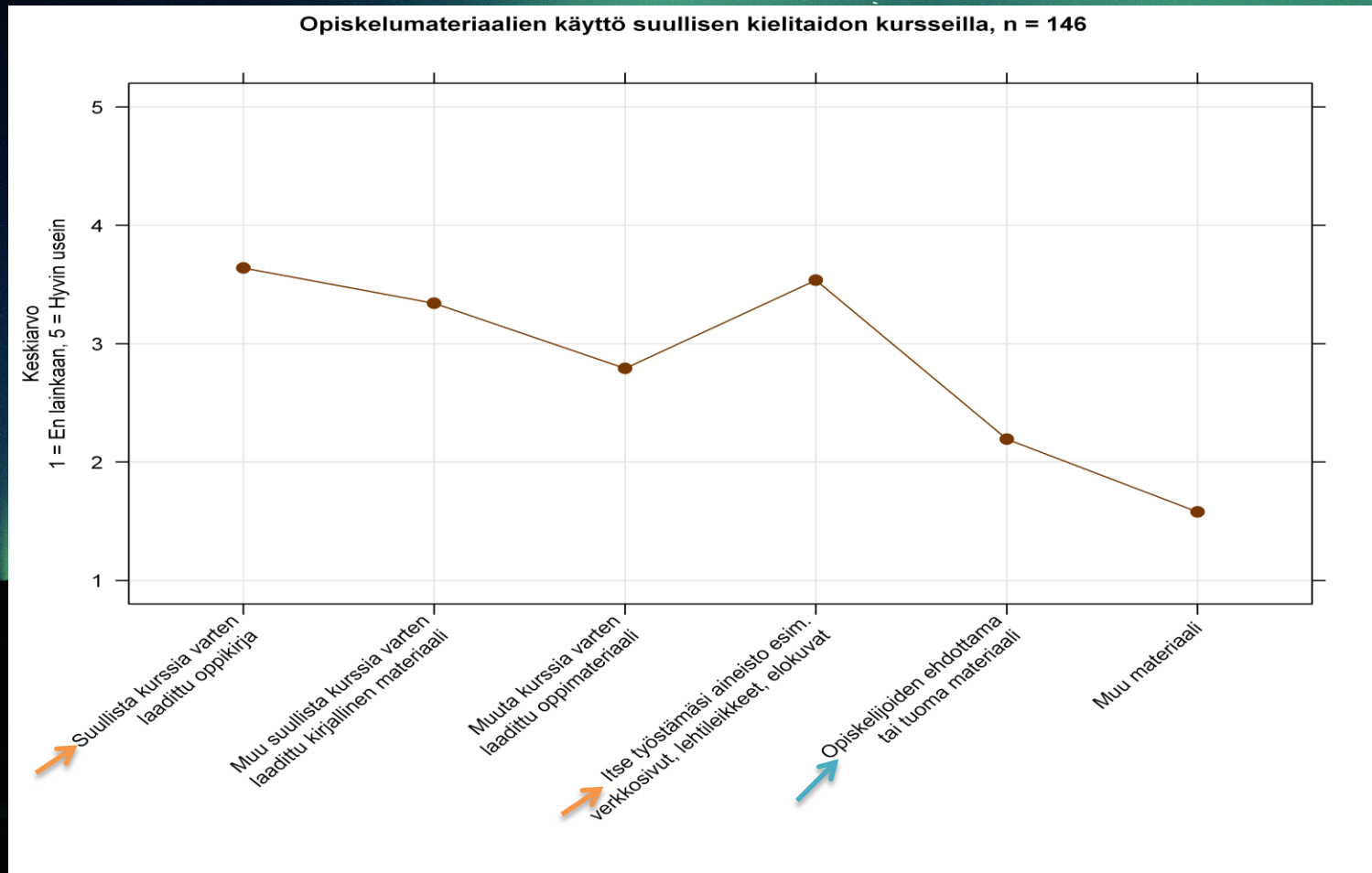
Opettajan pedagoginen ajattelu ja toiminta

- A) On värittynyt käsityksillä (conceptions) ja uskomuksilla (beliefs) opettamisesta (Thompson 1992),
 - B) mutta vahvasti myös tietopohjaista (Shulman 1986, 1987),
 - C) uskomusjärjestelmän varassa tapahtuvaa päätöksentekoprosessia, jonka perustelut ovat usein tiedostamattomia (Kansanen 1993)
- Opettajan tehtävä on muuntaa tuntemansa tietoaines sellaiseksi, jonka oppijat pystyvät omaksumaan (Shulman 1986, 1987)
 - **pedagoginen sisältötieto ja tieto oppijoista (+ tieto opetussuunnitelmasta)** vieraan kielen suullisen vuorovaikutuksen opettamisessa

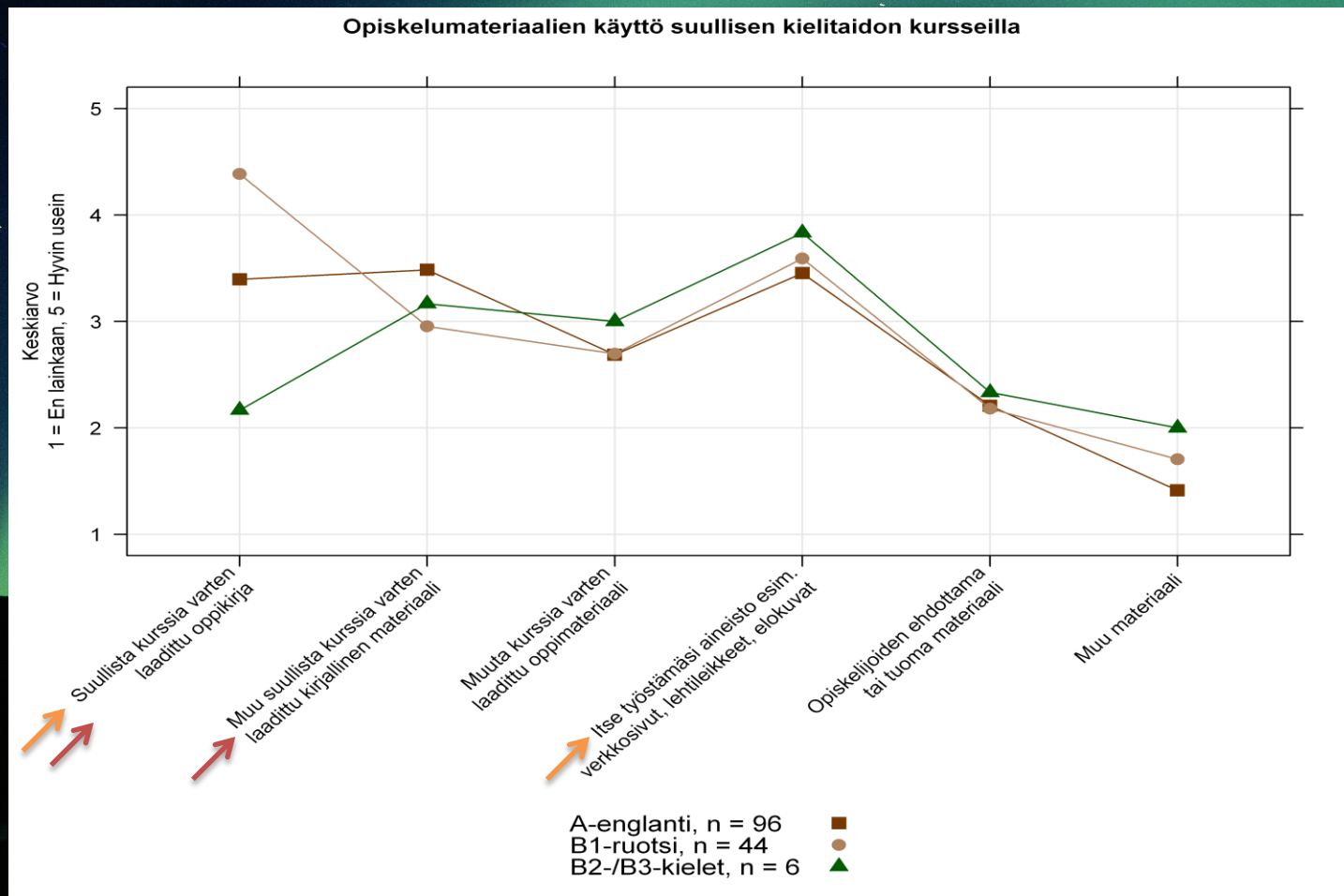


1. Mitä kokemuksia opettajilla on eri
työskentelytavoista
ja opetusmateriaaleista
suullisen kielitaidon kursseilla?

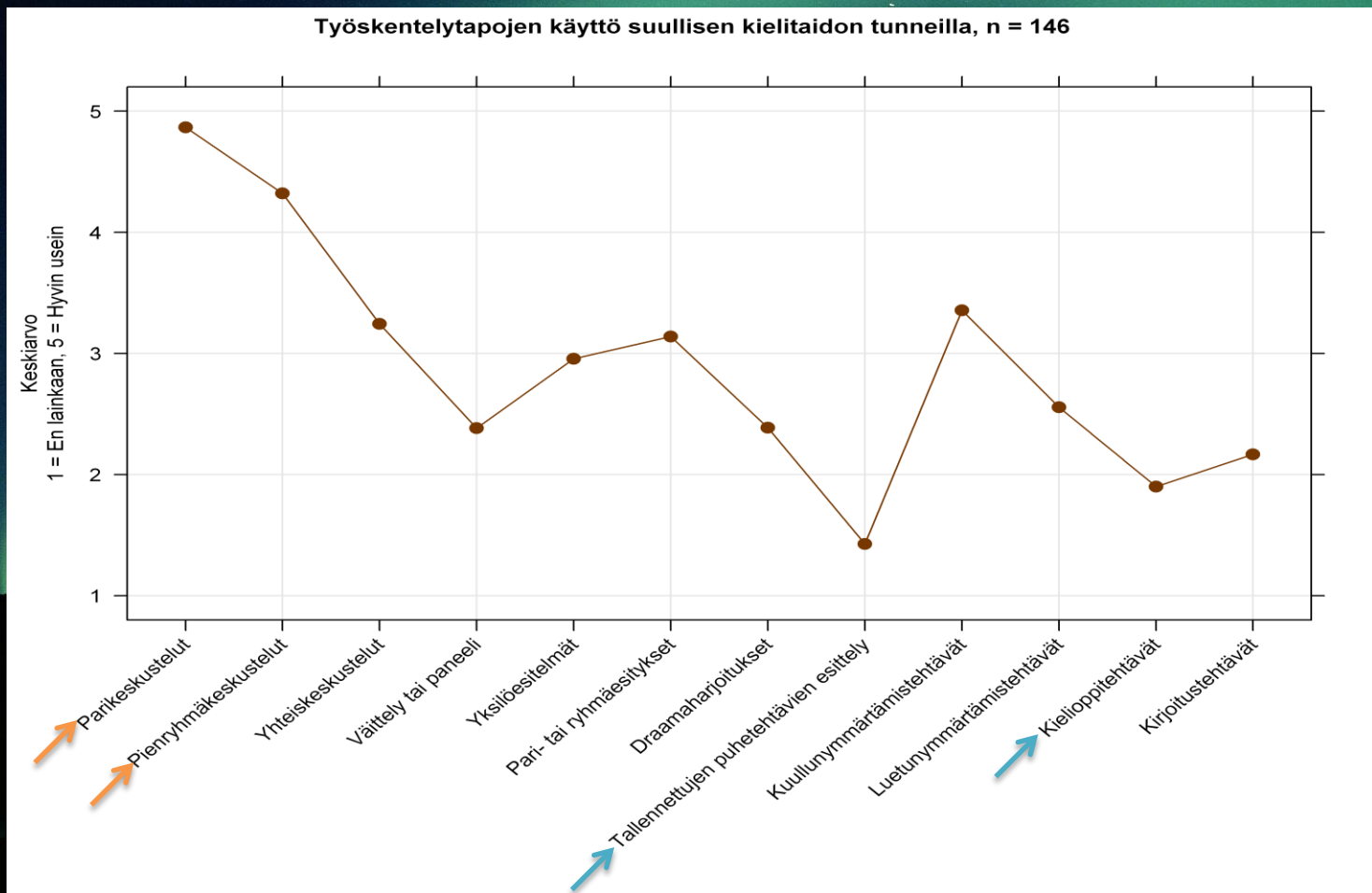
Opiskelumateriaalien käyttö suullisen kielitaidon kurssilla; kaikki vastaajat



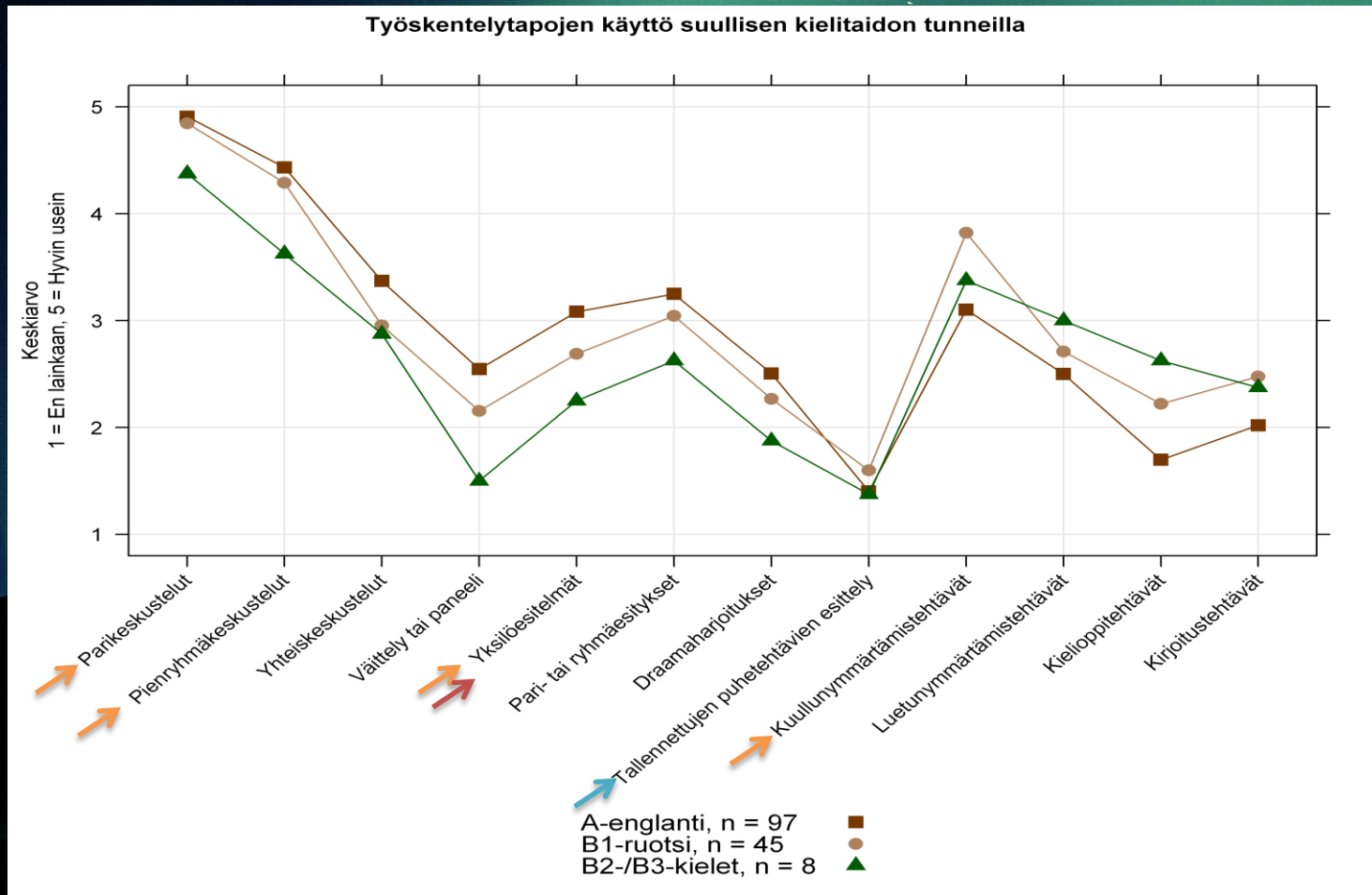
Opiskelumateriaalien käyttö suullisen kielitaidon kurssilla; vastaajaryhmät



Työskentelytavat suullisen kielitaidon kurssilla; kaikki vastaajat

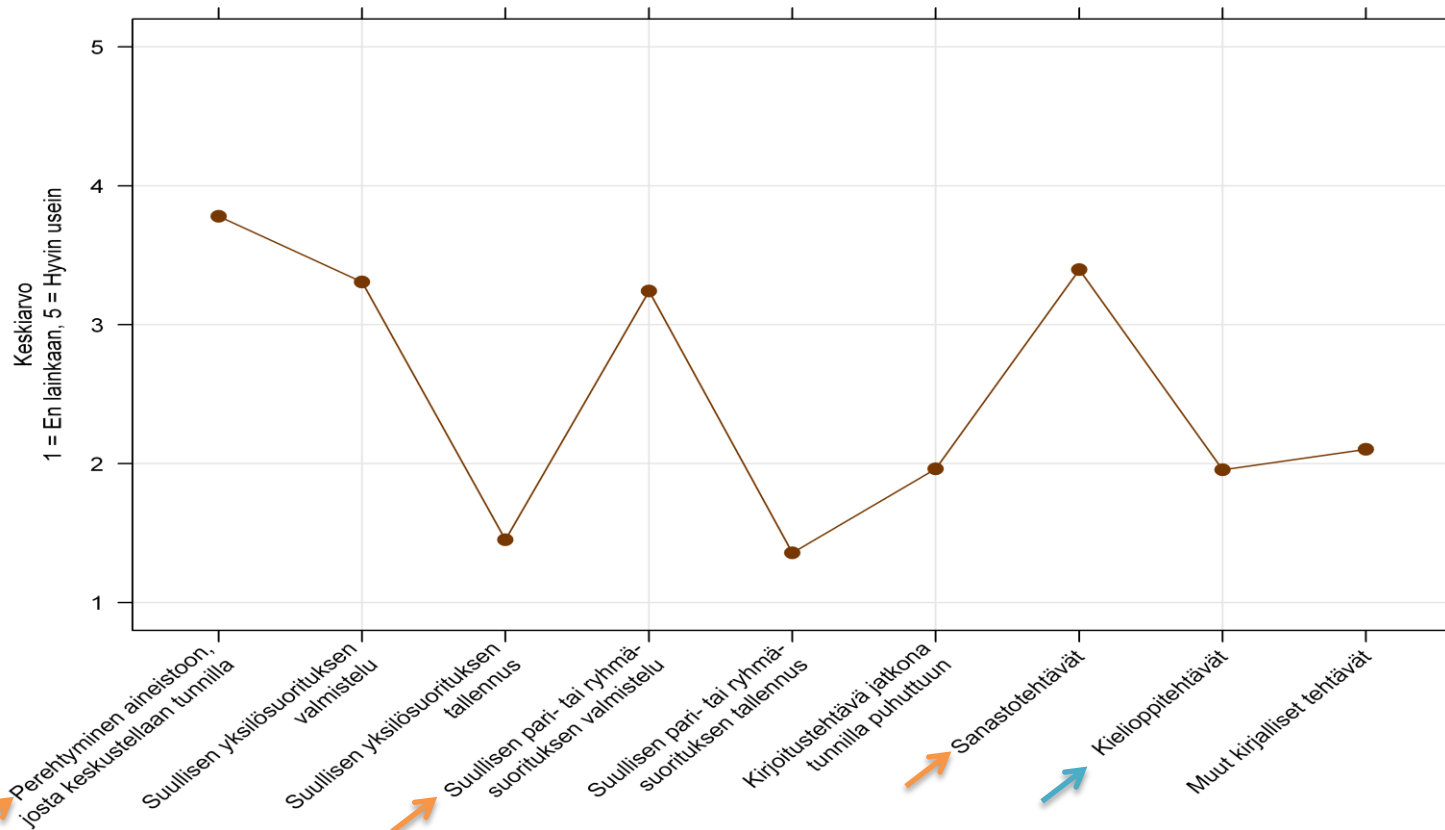


Työskentelytavat suullisen kielitaidon kurssilla; vastaajaryhmät



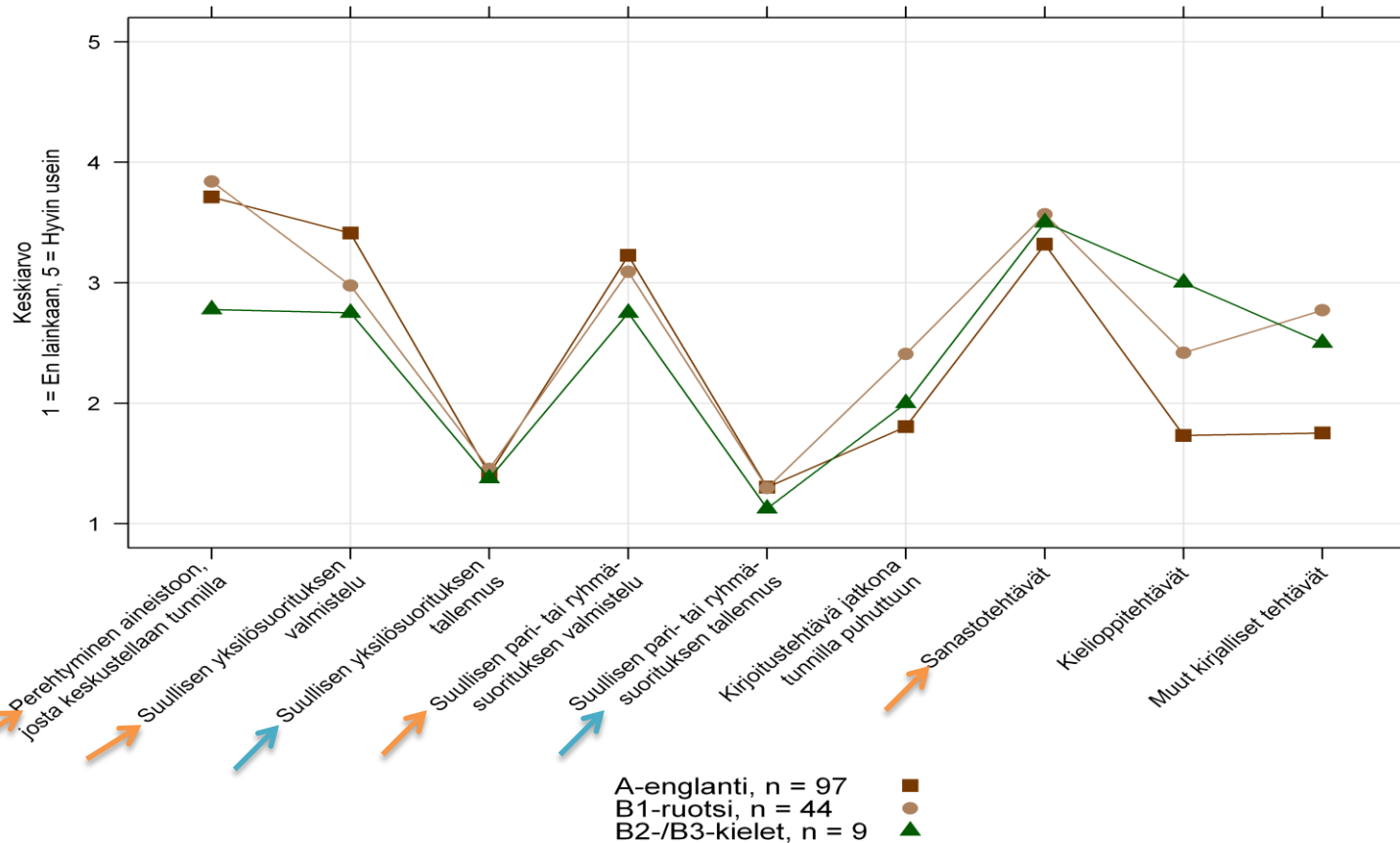
Kotitehtävät suullisen kielitaidon kurssilla; kaikki vastaajat

Erilaisten kotitehtävien teettäminen suullisen kielitaidon kursseilla, n = 146



Kotitehtävät suullisen kielitaidon kurssilla; vastaajaryhmät

Erilaisten kotitehtävien teettäminen suullisen kielitaidon kurseilla



Johtopäätöksiä ja suosituksia

- Opetukseen integroitu, oppilaslähtöinen teknologian käyttö edelleen vähäistä kursseilla -> itse tallennetut puhenäytteet
- Oppikirjapainotteisuus myös suullisilla kursseilla, vaikkakin ero nähtävissä englannin ja ruotsin välillä: ruotsinopetuksessa kurssikirja dominoi
- Kursseilla runsaasti myös itse tehtyä materiaalia molemmissa kielissä
- Oppilaslähtöisen teknologian hyödyntämisen sisään ajaminen täydennyskoulutuksissa

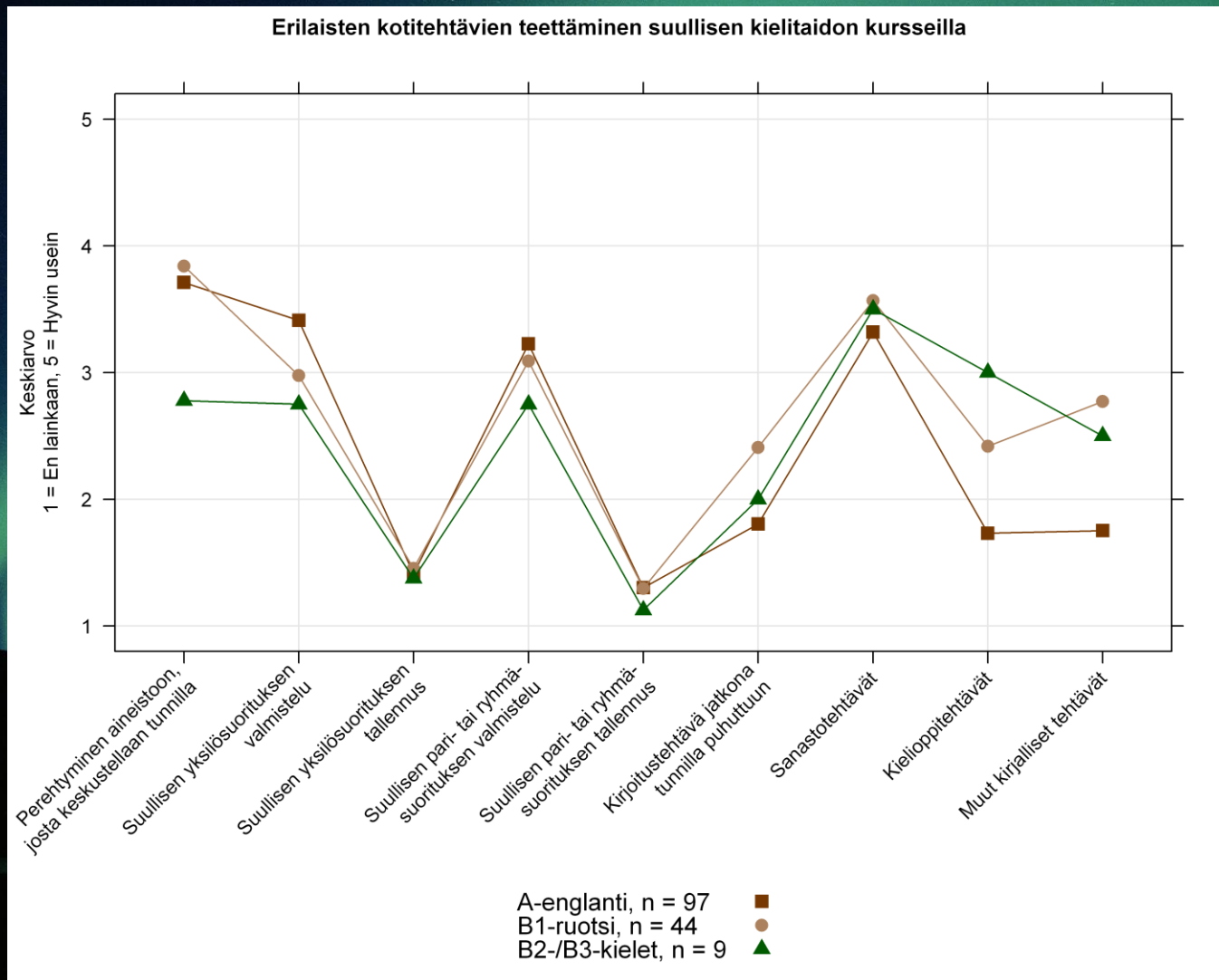
Arvioinnin tarkoitukset ja periaatteet

- Formatiivinen (yksinkertaistus kirjavasta terminologiasta, ks. Esim. Huhta 2008)
- oppimisen edistäminen, yksilöllisyys, osallisuus, monimuotoisuus, satunnaisuus
- Monipuolinen näyttö
- Summatiivinen: opitun toteaminen, reliaabelius, mittauksen luotettavuus ja yhteismitallisuus selektiivisen ja normittavan tarkoituksen mukaisesti opiskelun päättyessä
- Perustuu usein kertasuoritukseen

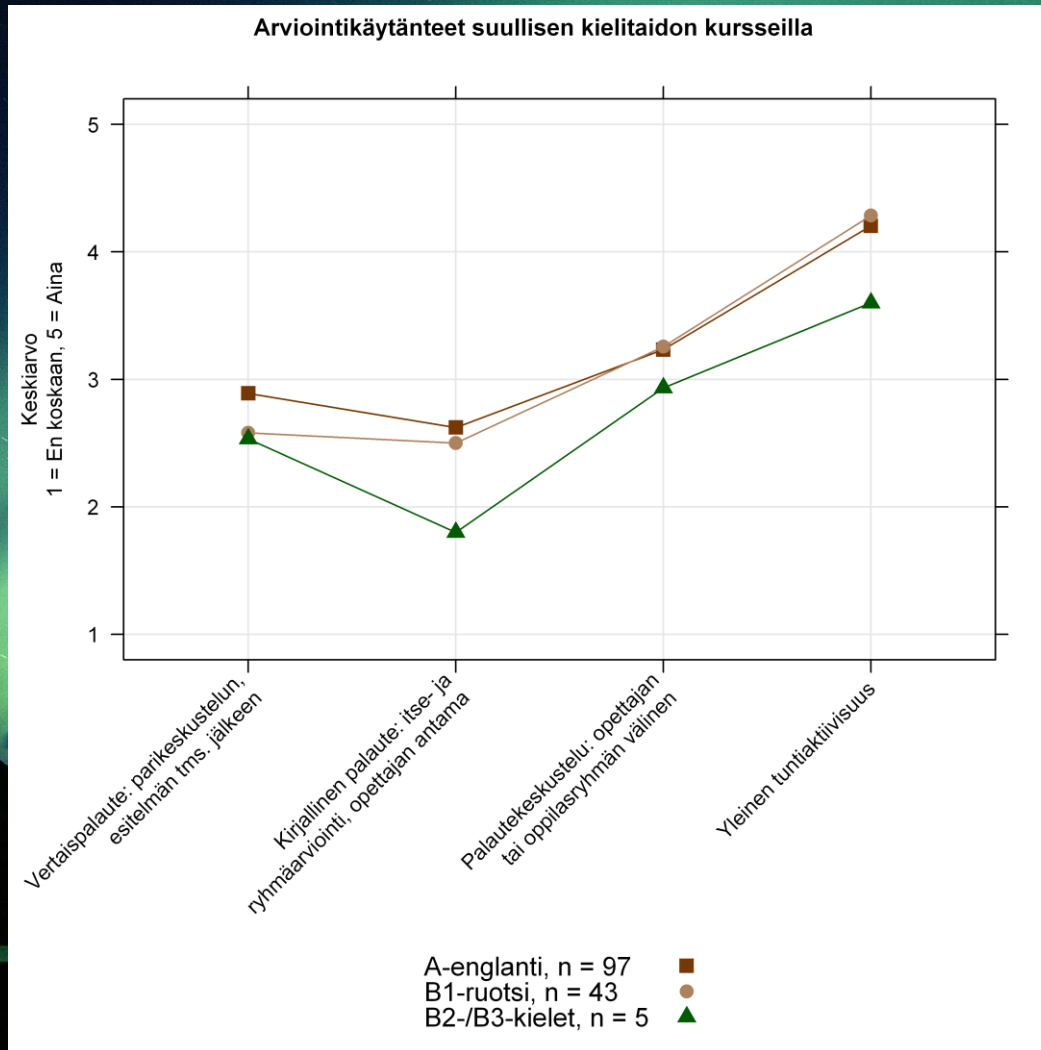
A photograph of the Aurora Borealis (Northern Lights) in a dark, starry night sky. The aurora is a vibrant green, glowing band that curves across the sky. Below the sky, the dark silhouettes of mountains and a forested ridge are visible. In the foreground, a calm lake reflects the aurora and the dark landscape. The overall scene is serene and majestic.

2. Mitä kokemuksia opettajilla on suullisen kurssin arvioinnista?

Formatiivinen arviointi

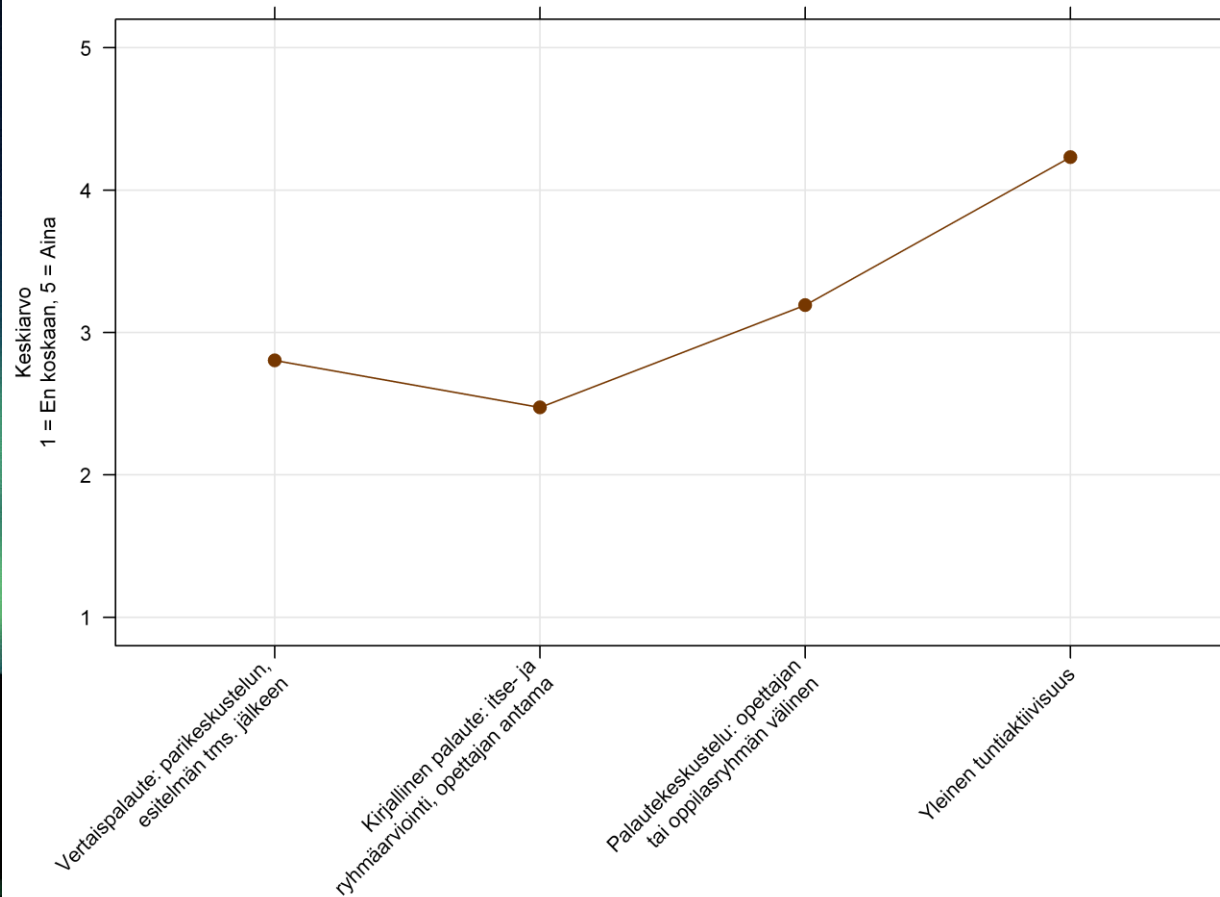


Formatiivinen arviointi



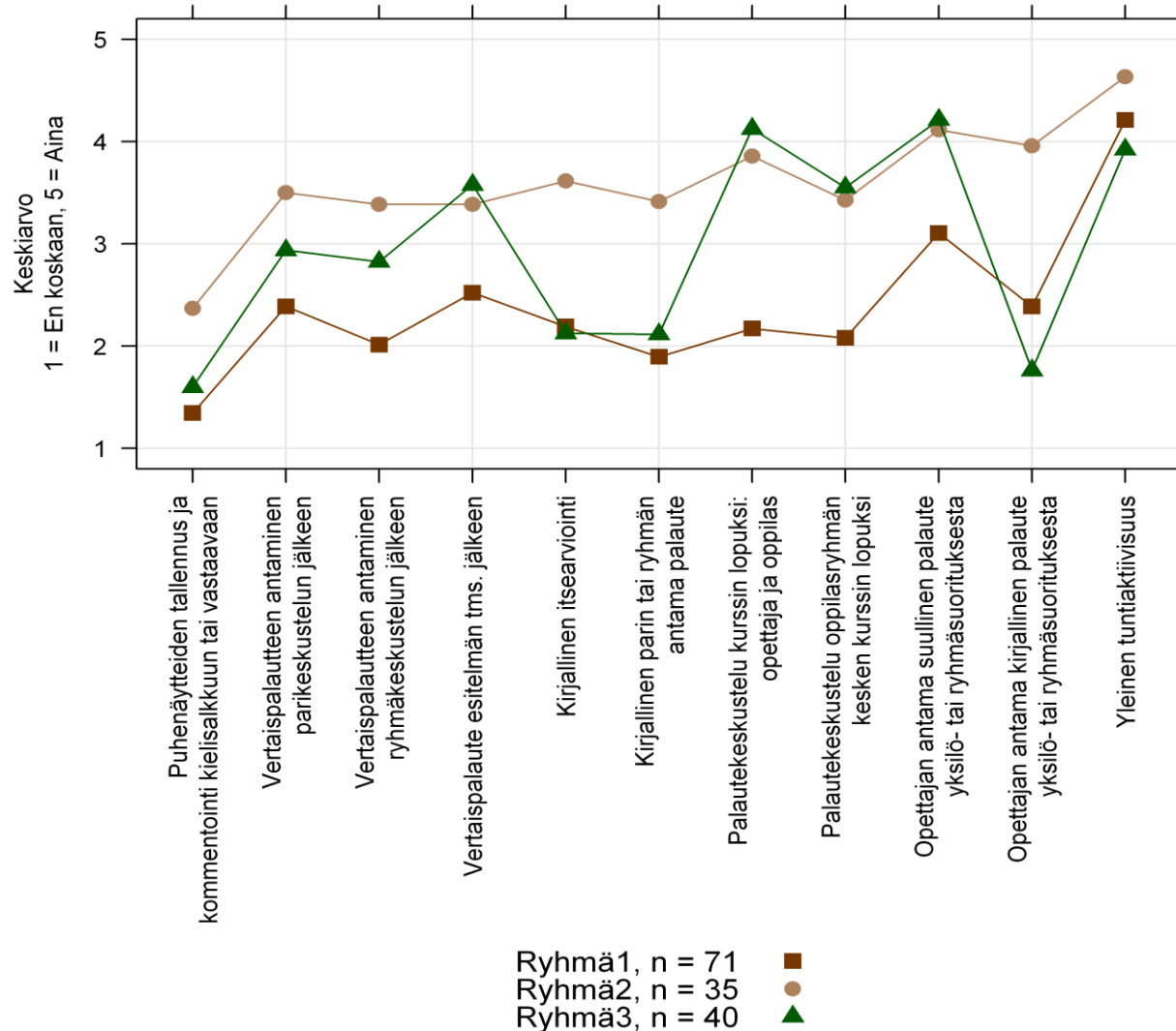
Formatiivinen arviointi

Arviointikäytännöt suullisen kielitaidon kursseilla, n = 146

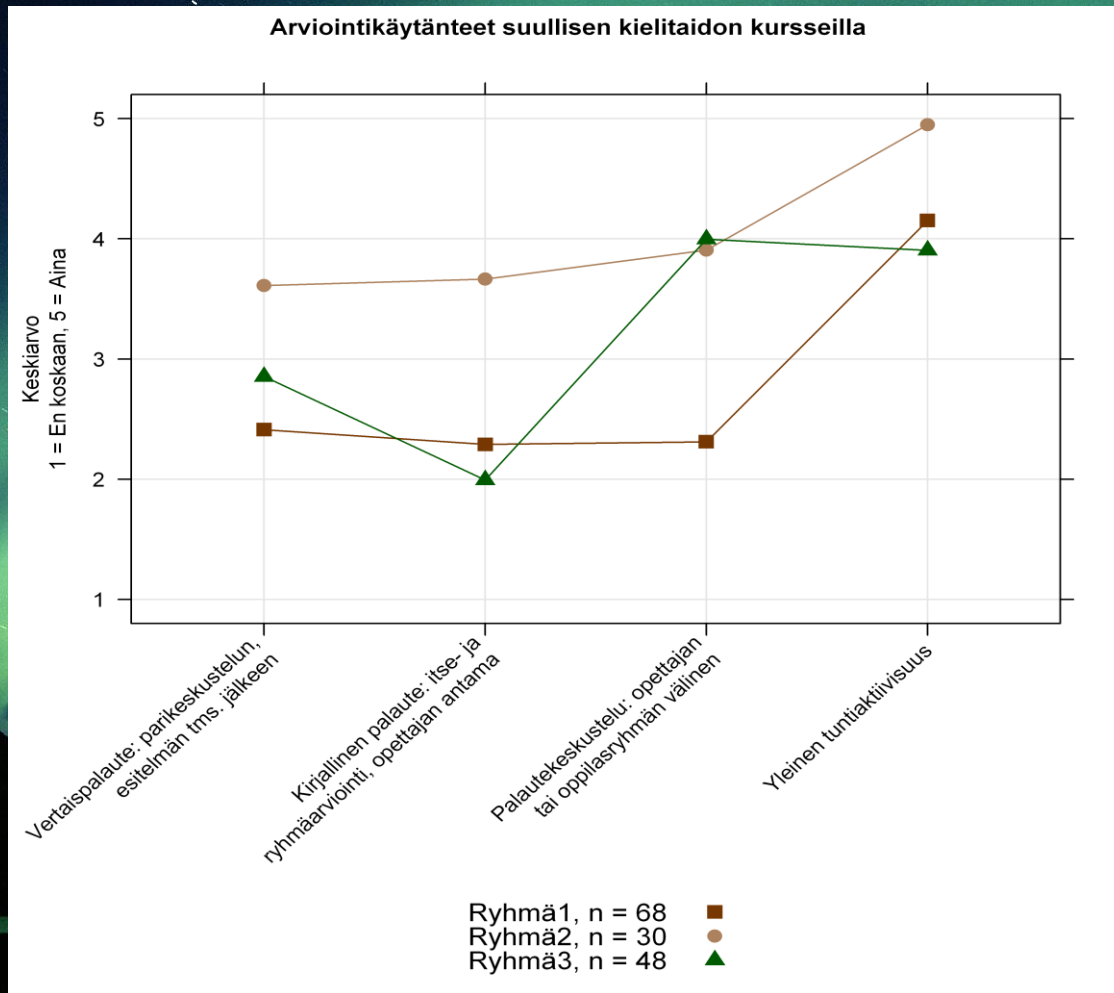


Formatiiviset käytänteet

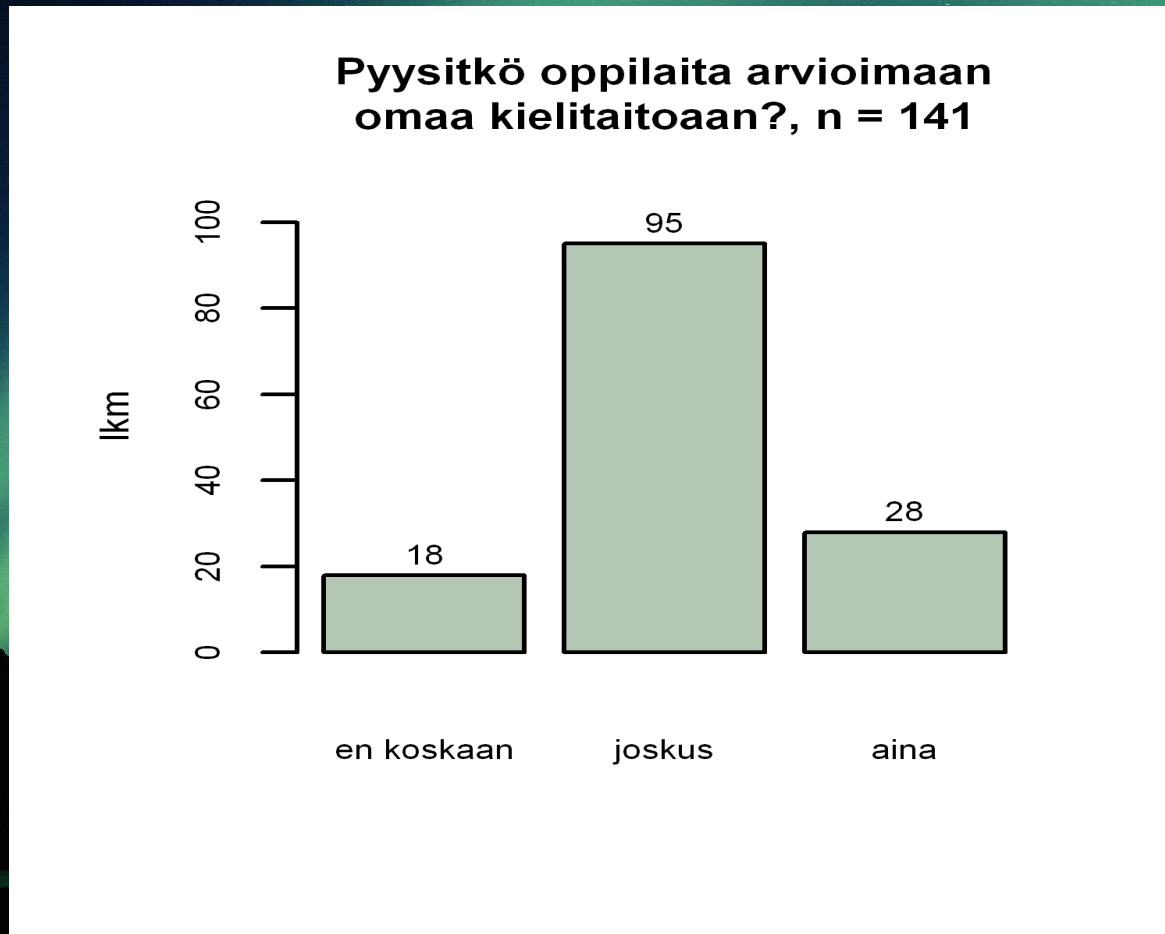
Arviointikäytänteet suullisen kielitaidon kursseilla



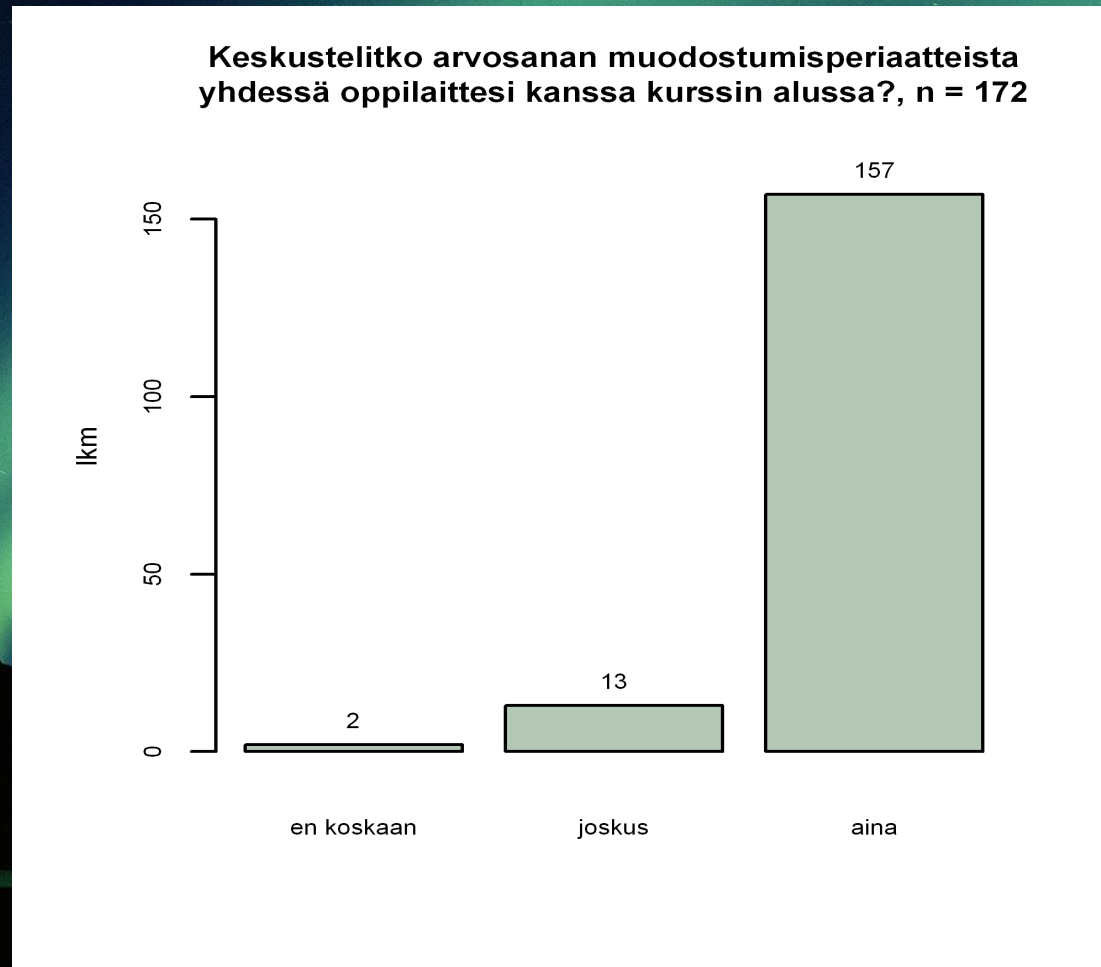
Formatiiviset käytänteet: Tiivistelmä



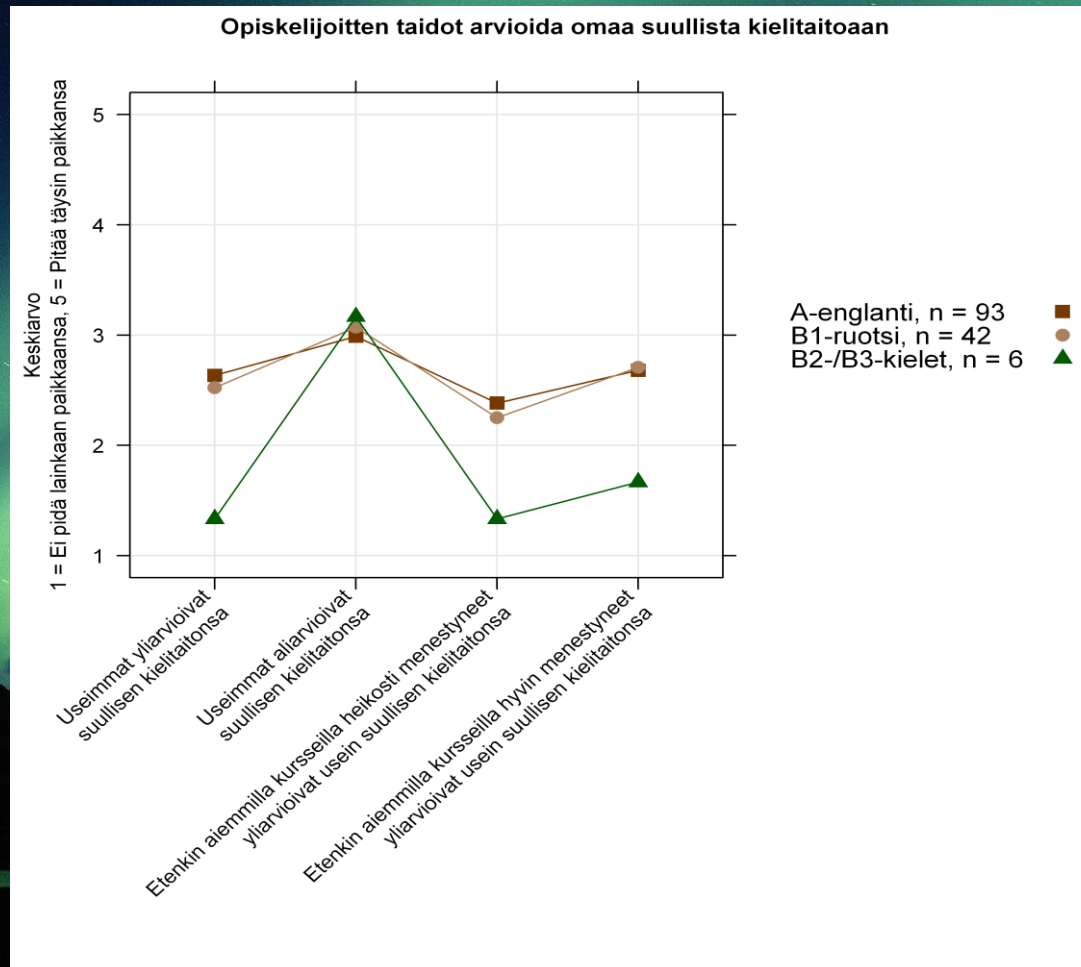
Oppilaiden itsearviointi opettajien raportoimana: Kuinka usein tarjotaan tilaisuus itsearviointiin?



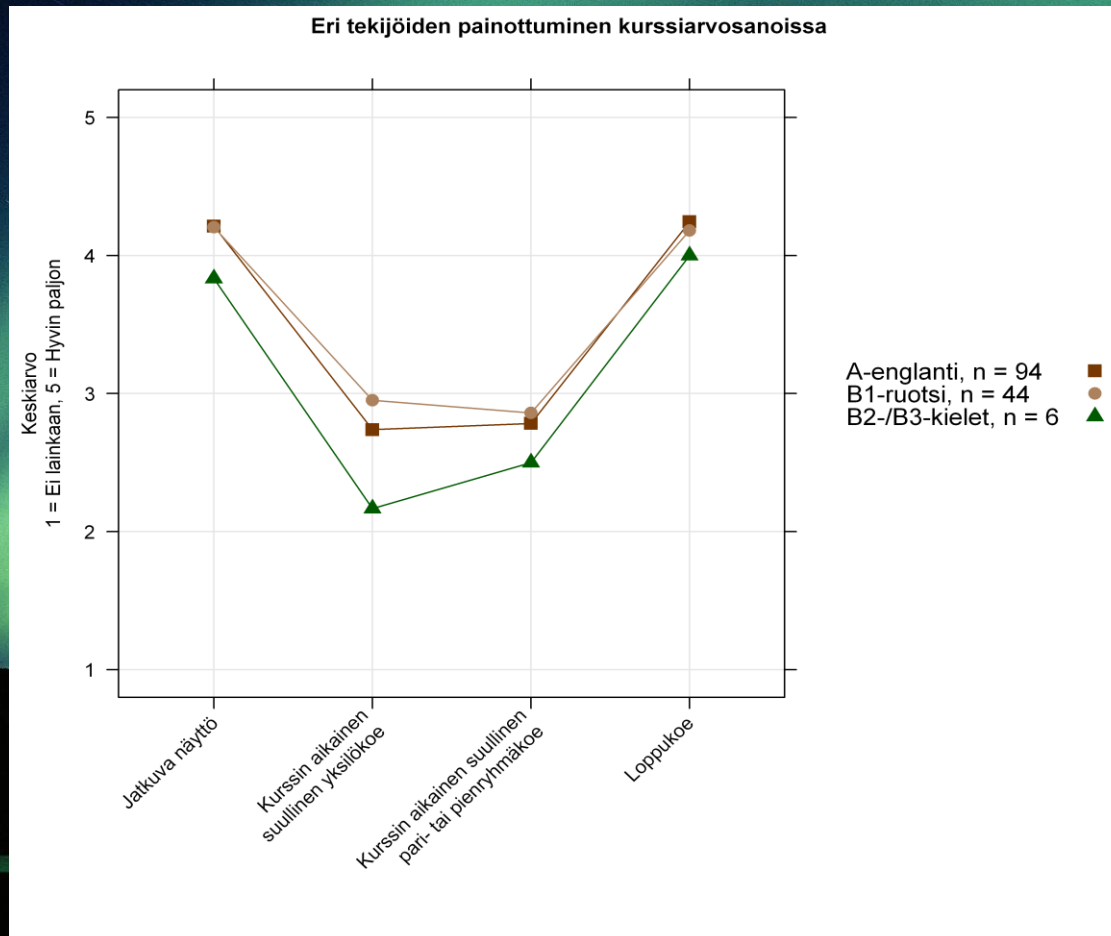
Opettajien kurssiarviointikäytännöt: Muodostumisperusteiden avoimuus



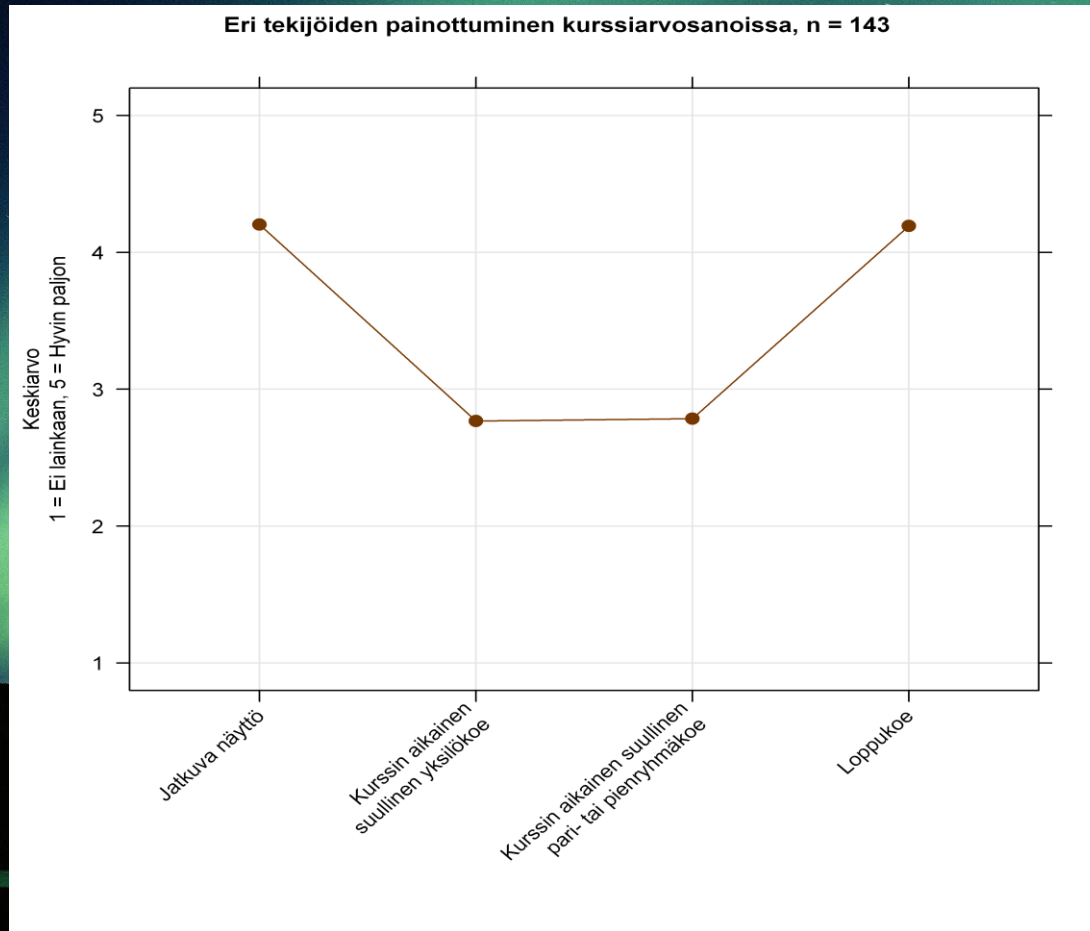
Opettajien käsitykset opiskelijoiden itsearviointitaidoista



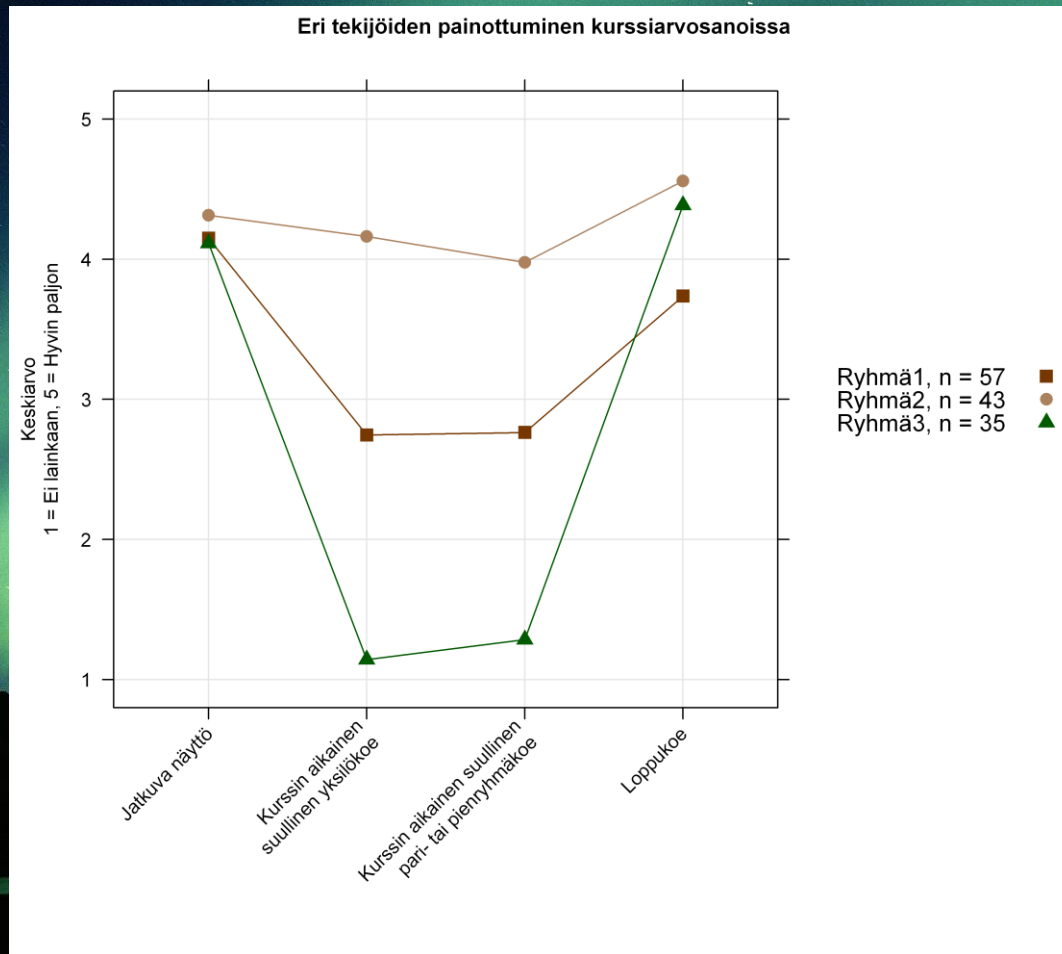
Opettajien kurssiarviointikäytännöt: Näyttöperusta



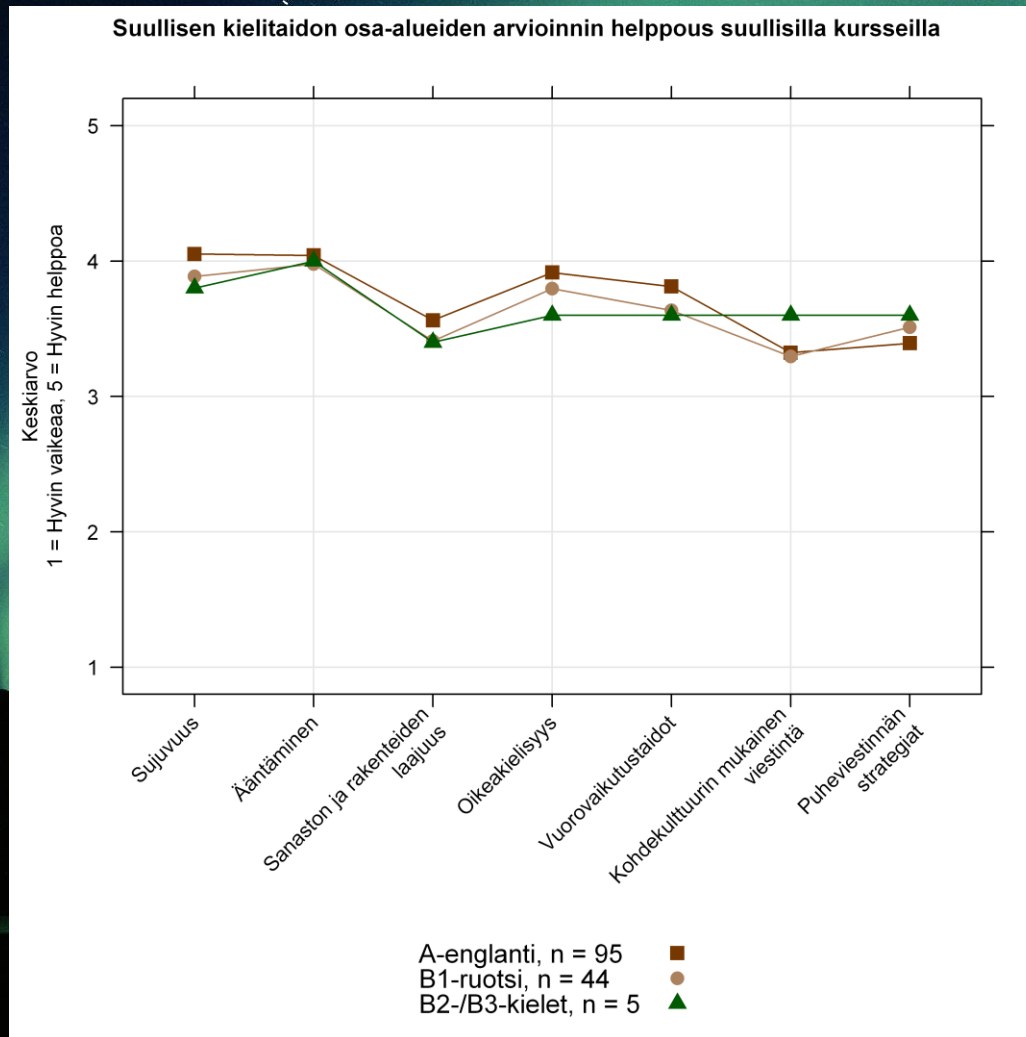
Opettajien kurssiarviointikäytännöt: Näyttöperusta



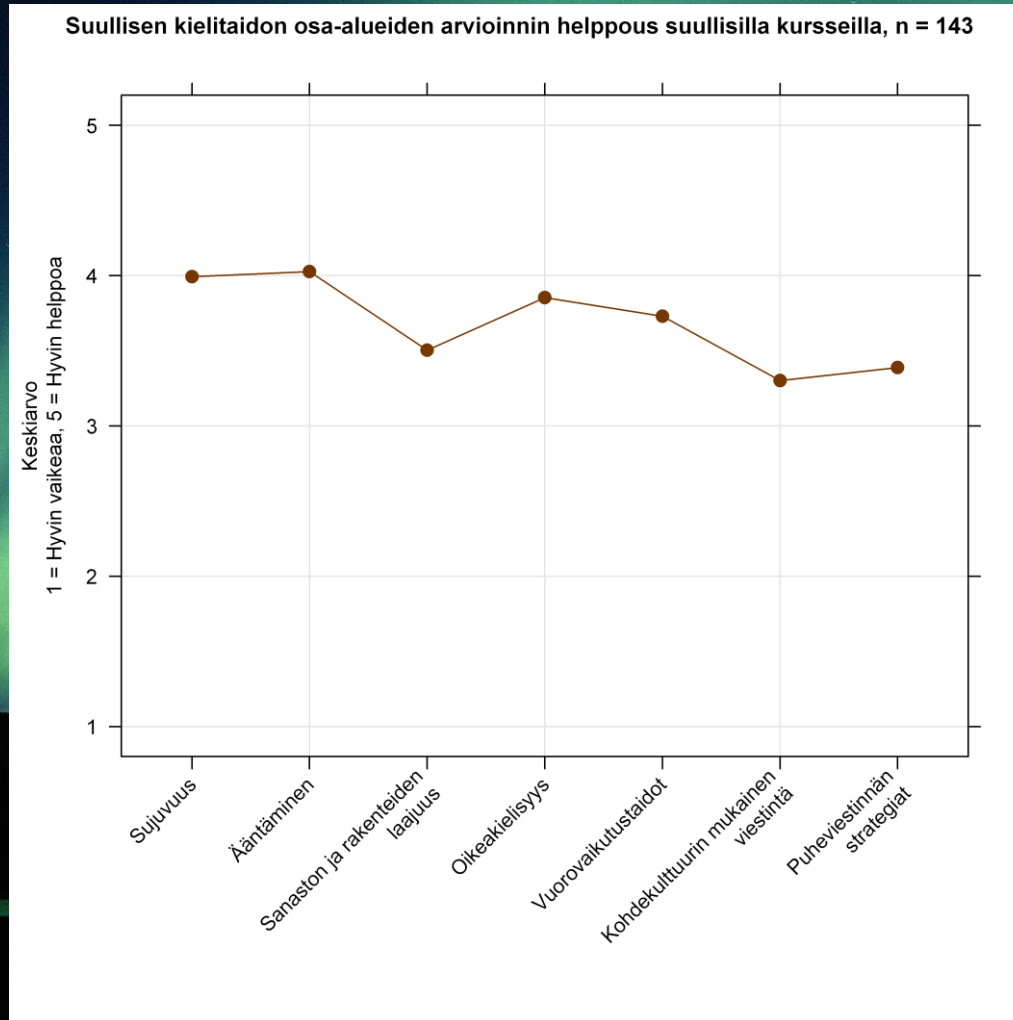
Opettajien kurssiarviointikäytännöt: Näyttöjen painotus



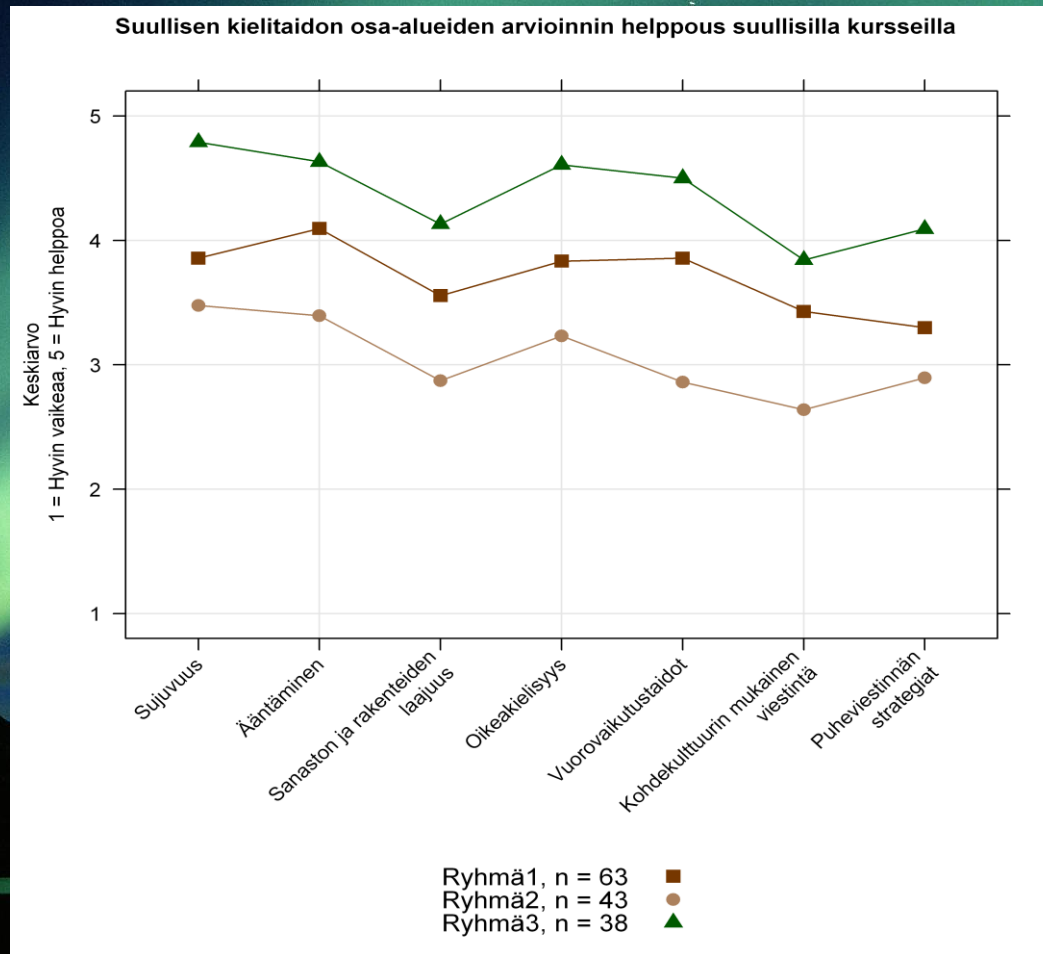
Käsitykset suullisen taidon osa-alueiden arvioinnista



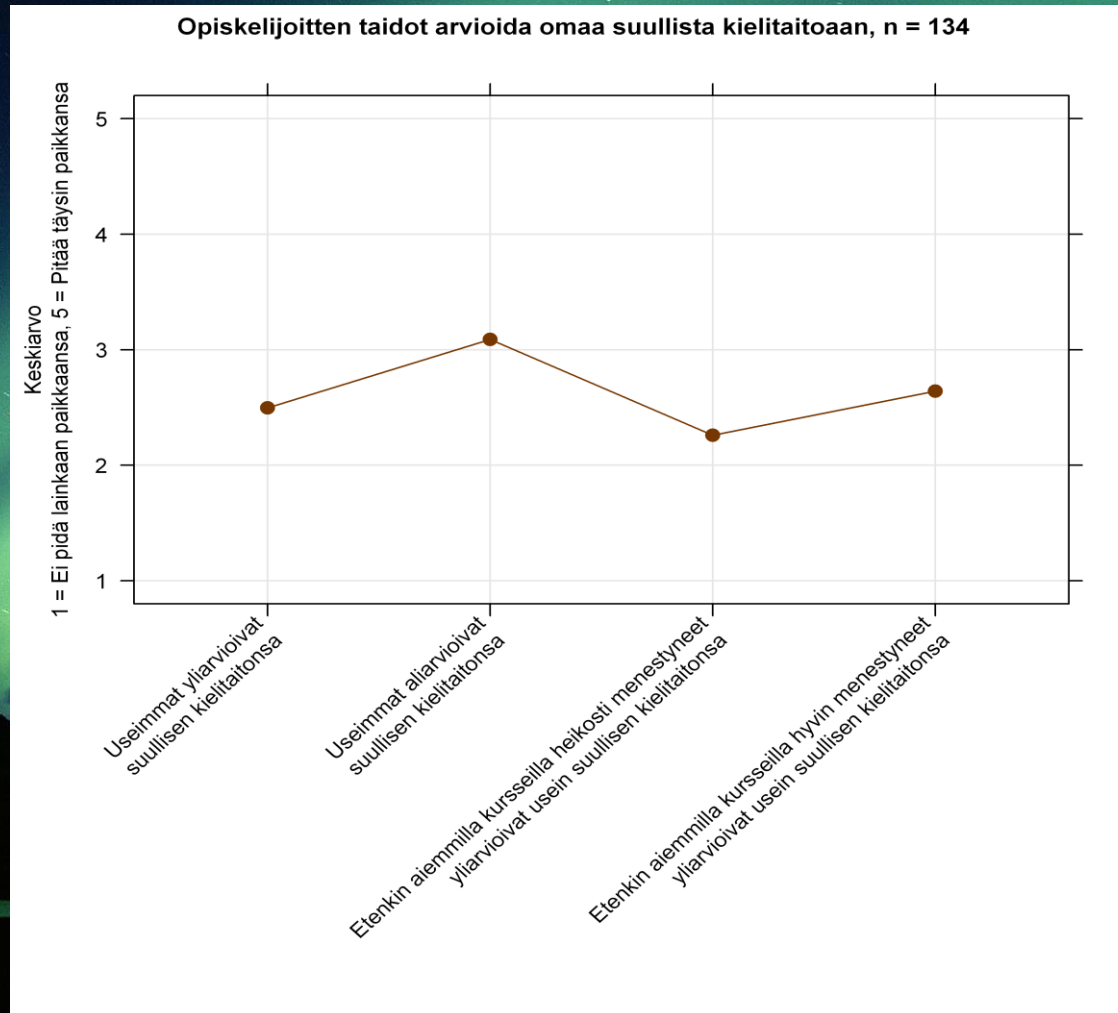
Käsitykset suullisen taidon osa-alueiden arvioinnista



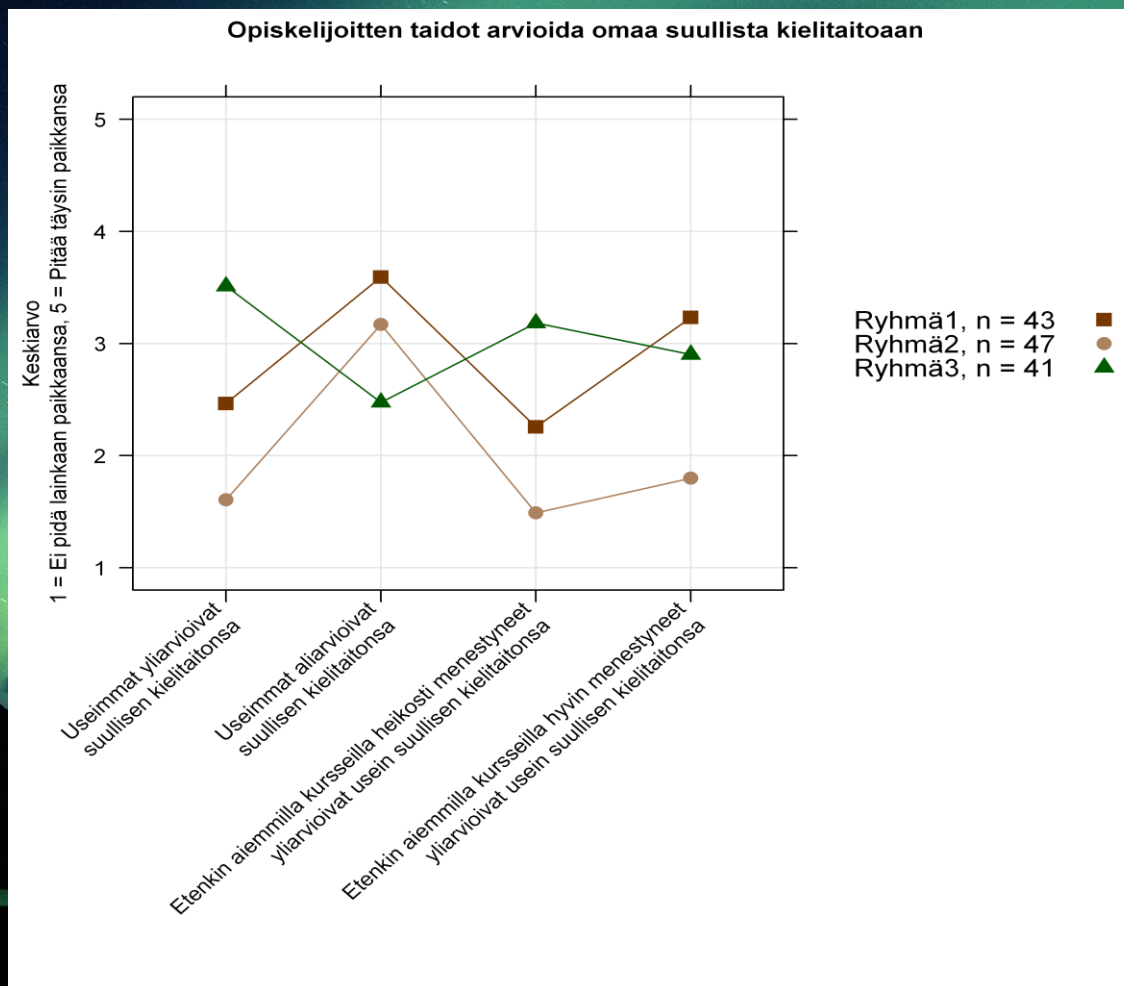
Käsitykset suullisen taidon osa-alueiden arvioinnista



Opettajien käsitykset opiskelijoiden itsearviointitaidoista



Opettajien käsitykset opiskelijoiden itsearviointitaidoista



Johtopäätöksiä ja suosituksia

- Formatiivisen arvioinnin yksipuolisuus
→ opettajien perehdyttäminen teknologian mahdollisuuksiin (kielisalkku)
- Epäsystemaattinen vaikutelmanvarainen näyttö suosittua
→ arviointikoulutus, tietoisuuden lisääminen
- Kirjallinen työskentely ja palaute harvinaista
- Formatiivisen arvioinnin jäsentymättömyys?
- Vertaispalaute harvinaisempaa kuin opettajan antama
- Yksilöpalaute tavallisempaa kuin ryhmäpalaute
- Sitoo opettajan aikaa vars. isoissa ryhmissä

Johtopäätöksiä ja suosituksia

- Kurssiarviointiperusteista tiedotetaan hyvin
- Itsearviointitaitoihin luotetaan
- Sanaston laajuuden ja kulttuurinmukaisen ilmaisun arviointia pidetään vaikeampana kuin suullisen taidon muita osa-alueita
- Oikeakielisyyden ja ääntämisen arviointia pidetään helpoimpana
- Kurssiarvosanassa painottuu voimakkaasti loppukoe
→ prosessinäytön aseman kohentaminen?

ERILAKIA RUOTSINOPETTAJIA

KLASSINEN KAUVUAKKA



KAIKEI PELKÄVÄT SITÄ,
MUTTA KUKAAN EI TIEDÄ MIESI.

EI-ME-OLLA-NIIN-PAHOJA-VAKUUTTELIJA



ON EMPPI JA SYMPPI JA
OLISI MIELELLÄN MYÖS COOL.

RUOTSI-FANAATIKKO



AJAA VOLVOLA JA TOIVOO SALAISESTI,
ETTÄ CARL PHILIP RAKASTUISI
PALAVASTI. HÄNEEN.

LEIPIINTYNYT LEIPÄOPETTAJA



VETÄÄ LÄPI SETIN PÄIVÄ
TOISENSA JÄLKEEN JA SAA
KYNNISMYSTESTEISSÄ HÖGA POÄNG.

finko

Kiitos!