

ENSIMMÄISEN VUODEN OPETTAJA – AVAIN OPINTOJEN ETENEMISEEN?

Anne Haarala-Muhonen
Johan Bärlund
Heikki Pihlajamäki



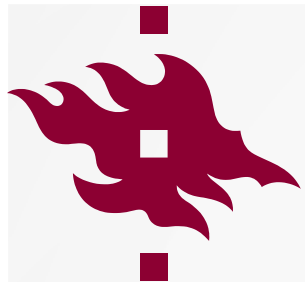
SISÄLTÖ

Tutkimustuloksia, Anne
Keskustelua
Heikin kokemuksia
Johanin kokemuksia
Lopuksi



MITEN ENSIMMÄISEN VUODEN OPINTOMENESTYS JA OPIKSELUPROFIILI ENNUSTAVAT OPINTOJEN ETENEMISTÄ JA VALMISTUMISTA?

- **Kohdejoukko:** 550 oikeustieteen opiskelijaa, opintojen aloitusvuosi 2005-2007
- **1. vuotena:** opiskeluprofiili (HowULearn –kysely) ja opintomenestysryhmä (karttuneet opintopisteet ja arvosanojen keskiarvo)
- **Seurattiin** valmistumiseen saakka tai enintään 7 vuotta
- **Lähde:** Haarala-Muhonen, A. E., Ruohoniemi, M. O., Parpala, A. M., Komulainen, E. J. & Lindblom-Ylänne, S. (2016). How do the different study profiles of first-year students predict their study success, study progress and the completion of degrees? Higher Education.
http://link.springer.com/article/10.1007/s10734-016-0087-8?wt_mc=Internal.Event.1.SEM.ArticleAuthorOnlineFirst



OPIKSELUPROFIILIN YHTEYS 1. VUODEN OPINTOMENESTYKSEEN

	Hyvin edenneet (53-118 op)		Keskiverrosti ed. (43-52 op)		Hitaasti edenneet (2-42)	
Opiskelu­profiili/ Opintomenestysryhmä	KA keski­vertoa parempi	KA keski­vertoa heikompi	KA keski­vertoa parempi	KA keski­vertoa heikompi	KA keski­vertoa parempi	KA keski­vertoa heikompi
Järjestelmällinen opiskelija (n=238)	64 (26.9%)	23 (9.7%)	42 (17.6%)	43 (18.1%)	18 (7.6%)	48 (20.2%)
Syväsuuntautunut opiskelija (n=130)	42 (32.3%)	16 (12.3%)	28 (21.5%)	14 (10.8%)	9 (6.9%)	21 (16.2%)
Pintasuuntautunut opiskelija (n=76)	6 (7.9%)	4 (5.3%)	11 (14.5 %)	20 (26.3%)	9 (11.8%)	26 (34.2%)
Ei järjestelmällinen ja syväsuuntautunut opiskelija (n=106)	17 (16.0%)	10 (9.4%)	11 (10.4%)	16 (15.1%)	21 (19.8%)	31 (29.2%)
Total (N=550)	129 (23.5%)	53 (9.6%)	92 (16.7%)	93 (16.9%)	57 (10.4%)	126 (22.9%)



OPIKELUPROFIILIN YHTEYS VALMISTUMISAIKAAN

Opiskeluprofiili (1. vuosi)/ Valmistumisaika	Maisteri ≤ 5 vuotta	Maisteri 5-7 vuotta	Maisteri 7 vuotta
Järjestelmällinen opiskelija (n=238)	56 (23.5%)	130 (54.6%)	52 (21.8%)
Syväsuuntautunut opiskelija (n=130)	39 (30.0%)	61 (46.9%)	30 (23.1%)
Pintasuuntautunut opiskelija (n=76)	10 (13.2%)	42 (55.3%)	24 (31.6%)
Ei järjestelmällinen ja syväsuuntautunut opiskelija (n=106)	17 (16.0%)	46 (43.4%)	43 (40.6%)
Total (N=550)	122 (22.1%)	279 (50.7%)	149 (27.1%)



OPINTOMENESTYSRYHMÄN YHTEYS VALMISTUMISAIKAAN

Opintomenestysryhmä (1 v.)/ Valmistumisaika	Maisteri ≤ 5 vuotta	Maisteri 5-7 vuotta	Maisteri 7 vuotta
Hyvin edenneet/ KA keskv. parempi (n=129)	57 (44.2%)	58 (45.0%)	14 (10.9 %)
Hyvin edenneet/ KA keskv. heikompi (n=53)	25 (47.2%)	22 (41.5%)	6 (11.3%)
Keskiverrosti edenneet/ KA keskv. parempi (n=92)	13 (14.1%)	64 (69.6%)	15 (16.3%)
Keskiverrosti edenneet/ KA keskv. heikompi (n=93)	12 (12.9%)	51 (54.8%)	30 (32.3%)
Hitaasti edenneet KA keskv. parempi (n=57)	4 (7.0%)	26 (45.6%)	27 (47.4%)
Hitaasti edenneet KA keskv. heikompi (n=90)	11 (8.7%)	58 (46.0%)	57 (45.2%)
Total (N=550)	122 (22.2%)	279 (50.7%)	149 (27.1%)



POHDINTAKYSYMYKSIÄ

Miten ensimmäisen vuoden opettajat voivat tukea opiskelijan **opiskelutaitojen** kehittymistä?

Millainen **opetussuunnitelma** tukee ensimmäisen vuoden opiskelijan **oppimista** ja **sitoutumista** opintoihin?

Opetussuunnitelma voi olla esim. yksi opintojakso

Vastukset voi kirjoittaa Flingaan: <https://edu.flinga.fi/s/DJS92B>

Tunnus: DJS92B



1. PERIODIN OPINNOISTA

Professori Heikki Pihlajamäki, Oikeudellisen ajattelun perusteet –kurssin
vastuopettaja

Professori Johan Bärlund, Ansvarig lärare för kursen Grunderna för det juridiska
tänkandet



VOISIKO ”SIIRTYMÄVAIHEEN PEDAGOGIIKASTA” OLLA APUA?

- ”jokaisen tehtävä”: opetus- ja tutkimushenkilökunnan sekä opintohallinnon sujuva yhteistyö
- Opiskelija keskiössä
- Ensimmäisen vuoden OPS: sitouttava, tukea antava, tarkoituksenmukainen ja relevantti, yhteistoiminnallinen
- Lähteitä:
 - Kift, S. (2008). The next, great first year challenge: Sustaining, coordinating and embedding coherent institution-wide approaches to enact the FYE as “everybody’s business” The next great first year challenge, Kift Keynote FYHE 2008. <http://eprints.qut.edu.au/14401/1/14401.pdf>
 - Kift, S., Nelson, K., & Clarke, J. (2010). Transition pedagogy: A third generation approach to FYE – A case study of policy and practice for the higher education sector. *International Journal of the First Year in Higher Education*, 1(1), 1-20.
 - Tinto, V. (2015). Through the eyes of students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*. Published online on December 11, 2015 as doi:10.1177/1521025115621917.