

Hartmut Lenk (Helsinki)

***ISA* oder *RST*?**

Ein Vergleich der *Illokutionsstrukturanalyse* und der *Rhetorical Structure Analysis* an ausgewählten Textexemplaren aus dem Helsinkier Kommentarkorpus

Zu welchen Ergebnissen im Hinblick auf die Textstruktur gelangen die einerseits partiell ähnlichen, andererseits von unterschiedlichen theoretischen Grundlagen und Traditionen ausgehenden Verfahren der *Illokutionsstrukturanalyse* und der *Rhetorical Structure Analysis*, wenn sie auf dieselben Texte angewandt werden? Dies soll an deutschsprachigen Zeitungskommentaren aus dem Helsinkier Kommentarkorpus zum Thema Papstwahl gezeigt werden.

Nach einer gerafften Darstellung der Prinzipien beider Analyseverfahren werden sie an zwei Textbeispielen durchgeführt und die Ergebnisse anschließend miteinander verglichen. Ziel des Vergleichs ist es, die Erklärungskraft beider Modelle kritisch zu beurteilen.

Literaturauswahl

- Lenk, Hartmut E. H. (2012): Von der Illokutionsstruktur zum Handlungsweg. Methodologische Überlegungen zur Analyse der Handlungsstruktur von Zeitungskommentaren. In: Lenk, Hartmut E. H. / Vesalainen, Marjo (Hrsg.): *Persuasionsstile in Europa. Methodologie und Empirie kontrastiver Untersuchungen zur Textsorte Kommentar.* (Germanistische Linguistik; 218-219). Hildesheim/Zürich/New York: Olms, S. 115–158.
- Mann, William C. / Thompson, Sandra A. (1988): *Rhetorical Structure Theory: Toward a Functional Theory of text Organization.* In: *Text* 8.3, S. 243–281.
- Rösner, Dietmar / Stede, Manfred (1993): Zur Struktur von Texten. Eine Einführung in die *Rhetorical Structure Theory.* In: *Künstliche Intelligenz* 7.2, 14–21.
- Stede, Manfred (2007): *Korpusgestützte Textanalyse. Grundzüge der Ebenen-orientierten Textlinguistik.* Tübingen.