



VALTIOTIETEELLINEN YHDISTYS
STATSVETENSKAPLIGA FÖRENINGEN
FINNISH POLITICAL SCIENCE ASSOCIATION

16. Kansalainen, maahanmuuttaja, pakolainen

Puheenjohtajat:

Heino Nyysönen
Adjunct Professor
International Relations
School of Management
University of Tampere
nyysonen.heino@gmail.com
+358503186015

Jussi Metsälä
Ph.D. Candidate
International Relations
School of Management
University of Tampere
metsala.jussi.a@student.uta.fi
+358408349548

Työryhmän kuvaus: Kansalaisuus kuuluu pääsääntöisesti valtiotason politiikkaan, mutta sillä on usein myös kansainvälispoliittisia ulottuuksia. Erityisesti jo kansalaisuuden ja kaksoiskansalaisuuden käsite, rajojen takaiset vähemmistöt ja transnationalismi ovat kaikki teemoja, jotka liittyvät sekä etnisyyteen että maahanmuuttoon ja pakolaisuuteen. Hannah Arendtin kuuluisan määritelmän mukaan juuri kansalaisuus oikeuttaa oikeuksiin, joita pakolaisilla ei ole. Työryhmäämme ovat tervetulleet mukaan niin teoreettiset ja empiiriset lähestymistavat kuin myös viimeaikaiseen pakolaiskriisiin ja sen syihin liittyvät paperit EU:ssa ja sen ulkopuolella.

Abstraktit:**Populism in Practice: Why Do Poland and Hungary Oppose Migrants?**

Today the EU is in deep crisis: In addition to the North–South division, gaps have (re)emerged between the East and the West, as between the new and older member states. Despite many signs of the weakness of the EU’s Neighbourhood Policy, a particular migrant crisis has surprised most policy makers. Thus, we argue that this European phenomenon is a vantage point to study these old/new divisions. Our paper compares Poland and Hungary, both strongly opposing the refugee policies as proposed by the western member states. We argue that in both cases the dominating lines of explaining their anti-immigrant attitudes are not sufficient. Concentration on right wing populism and problems with democracy consolidation has to be supplemented with further factors to map the complex nature of the issue: historical experience of being at the edge of Western civilization that has resulted in a kind of bulwark syndrome. Additionally both states have experienced a sort of shift from multi-ethnic states to purely ethnic states in the 20th century. All this is manifested under the EU membership circumstances in culture of protecting of the Schengen space, and visible in attitudes towards migrants.

Heino Nyysönen
Adjunct Professor
International Relations
School of Management
University of Tampere
nyyssonen.heino@gmail.com
+358503186015

Jarosław Jańczak
Assistant Professor,
Faculty of Political Science and Journalism
Adam Mickiewicz University,
ul. Umultowska 89a,
61-614 Poznań, Poland
and
Chair of European Studies
European University Viadrina
Frankfurt (Oder), Germany
Janczak@europa-uni.de
+4933555342616

Comparison of Merkel's and Orban's Approaches to Europe's Migrant Crisis

During 2015, the series of crises Europe has faced during the past years was followed by a migrant crisis. Once again the policy positions of German Federal Chancellor Angela Merkel were intensively discussed. However, as the crisis evolved, Merkel's migrant policies started to meet strong opposition both from the other EU Member States, which became vocal in the character of Hungarian Prime Minister Victor Orban. This paper will qualitatively examine and compare the policy framing process of the two leaders during Europe's migrant crisis. A rationalist two level games approach will be applied to complement the analysis. Thus, all three levels of analysis will be considered from individual to national and EU/international levels. In conducting their policies, the two leaders differ in approach as they are balancing between the international and national level: the one is stressing longer-term policies and European-wide and international cooperation whereas the other is preferring the shorter-term gains and emphasizing national sovereignty. The concluding part will discuss what these differences could mean for Europe. Hence, Europe is at crossroads and how the policies are framed during this crisis may be the deciding factor for the future direction of the EU.

Anne Nykänen
Doctoral Candidate
University of Tampere
nykanen.anne@gmail.com

Heino Nyysönen
Adjunct Professor
International Relations
School of Management
University of Tampere
nyyssonen.heino@gmail.com
+358503186015

Nationalism and Citizenship in Illiberal Democracies: Hungary, Russia and Turkey

This paper deals with the use of nationalism and citizenship as a political resource in Hungary, Russia and Turkey, i.e. states that can be labelled as illiberal democracies. Special interest is invested in the different types of practices (use, misuse, abuse) linked with citizenships and nationalism. Questions on nationalism and citizenship have an important role in the present-day politics in Europe as they deal very deeply with states, borders, territories, and accordingly intensify questions of identity, belonging and loyalty. Therefore, use of citizenship for power-political purposes is a phenomenon that should not be underestimated. This is evident in the East Central Europe, where a state might offer citizenship for a minority group in neighboring states, but at the same time opposes the extension of citizenship of those same states, when it is directed towards a minority group inside itself. Here citizenship is understood, not as a right of an individual, but as an instrument in power-politics inside and between states, as a means of gaining or maintaining power or other political interests, or even as form of waging war.

Jussi Metsälä

Ph.D. Candidate

International Relations

School of Management

University of Tampere

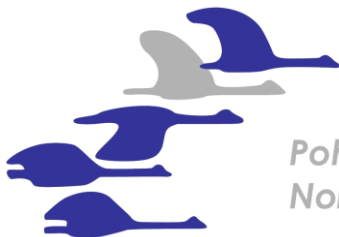
metsala.jussi.a@student.uta.fi

+358408349548

Pelastajia ja huijareita, tulvaa ja pahuutta – maahanmuutto ja -muuttajat suomalaisessa poliittisessa retoriikassa

Huhtikuussa 2015 pidetyissä eduskuntavaaleissa suurimmaksi puolueeksi nousi keskusta kannoillaan perussuomalaiset ja kokoomus. Tuloksen myötä Suomeen syntyi kolmen suurimman puolueen muodostama, Juha Sipilän (kesk.) johtama niin sanottu perusporvarihallitus. Pääministeri nimesi hallituksensa ohjelman ”strategiseksi muutosohjelmaksi” punaisena lankanaan ”työllisyyttä ja yrittäjyyttä edistävät toimenpiteet”. Myös maahanmuuttoa lähestytään tästä näkökulmasta: sen tulee olla hallittua ja työperäistä. Syksyn 2015 tapahtumat kuitenkin aiheuttivat dramaattisen muutoksen, kun Suomeen saapui lyhyen ajan sisällä tuhansia turvapaikanhakijoita, yhteensä yli 32 000 eli lähes 10 kertaa enemmän kuin vuonna 2014. Näin ollen Sipilän hallituksen ajamien, erityisesti palkansaajapuolelta kiivasta kritiikkiä herättäneiden työmarkkinauudistusten kanssa poliittiselle agendalle nousivat maahanmuuttopoliittiset kysymykset tavalla, joka on aiheuttanut repeämiä hallitusrintamankin sisällä. Tarkastelen esitelmässäni sitä, miten syksyn 2015 ja alkutalven 2016 aikana maahanmuuttoon viitattiin suomalaisessa poliittisessa retoriikassa. Keskityn erityisesti kahteen kysymykseen. Miten maahanmuuttoa ilmiönä ja maahanmuuttajia ihmisinä käsitteellistettiin? Miten ja minkälaisin seurauksin yllämainittuja käsitteitä hyödynnettiin hallituksen talouspoliittisessa retoriikassa?

Jouni Tilli
Tutkijatohtori
Historian ja etnologian laitos
Jyväskylän yliopisto
jouni.a.tilli@jyu.fi



*Pohjoismaiden hallinnollinen liitto Suomen osasto ry
Nordiska administrativa förbundet Finska avdelningen rf*