

# Osallistuako vai eikö?

- Tarkastelussa nuorten yhteiskunnallinen osallistuminen

Hellgren Roosa  
Moisio Jenni  
Peltonen Susanna  
Tutkimusprosessikurssi  
Syksy 2014

## Sisällysluettelo

.....	3
1 Johdanto.....	1
2 Teoreettinen viitekehys.....	2
3 Aineisto ja metodit.....	4
4 Tulokset.....	7
5 Pohdinta.....	12
Lähteet.....	15
Aineisto.....	16

## 1 Johdanto

Vuonna 2014 on taas päivitelty nuorten tekemisiä monisanaisesti. Toisaalta on pohdittu Göteborgin jengejä ja Suomen pääkaupunkiseudun väkivaltaisuuksia, toisaalta mietitty 16-vuotiaita, jotka saavat äänestää seurakuntavaaleissa. Parin vuoden sisällä monista kauppakeskuksista on poistettu penkit, jotta nuoret eivät vetelehtisi siellä. On mietitty, mitä internet tekee heille ja rapautuuko demokratia, kun teinejä ei politiikka tunnu kiinnostavan.

2000-luvulla tuntuu siltä, että nuoria ei saa enää mukaan poliittiseen toimintaan, ainakaan perinteisen tyyliseen (Henn & Foard, 2013) (Henn & Foard, 2014). Slaktivismin tapaan he klikkailevat mielummin kotona hiirtä ilmoittaakseen tukevansa jotakin ajatusta tai vastustavansa toista. Kun jotain sitten tehdään, toiminnalla ei ole selvää päämäärää vaan kyse on pikemminkin Lontoossa 2011 tapahtuneista mellakoinneista.

Iso-Britanniassa tutkimusta tehnyt Pippa Norris on todennut, että nuorena puolueisiin sitoutuneet pitävät usein linjansa läpi elämän (2011, 133). Jos tällaista sitoutumista ei kuitenkaan enää tapahdu, miten puolueille käy? Entä demokratialle? Mistä tällainen passiivisuus johtuu?

Aikaisemman kirjallisuuden esittelyssä on nyt kahdet lähdeviitteet. Toiset luotiin aluksi käsin ja toiset on luotu RefWorksilla. Emme uskaltaneet poistaa kumpaakaan, koska käsin luodut ovat siistimmät, mutta ne eivät tosiaan ole ohjelmalla luotuja. Siispä molemmat ovat siellä.

Tässä työssä aiomme tarkastella nuorten yhteiskunnallista toimintaa tilastollisen datan valossa. Haluamme pohtia, mitkä tekijät vaikuttavat osallistumiseen. Tämän vuoksi kysymme: miten sukupuoli ja vanhemmat vaikuttavat nuoren yhteiskunnalliseen aktiivisuuteen? Hypoteeseina käytämme:

1. Sukupuolella on vaikutusta nuoren yhteiskunnalliseen osallistumiseen.
2. Vanhempien koulutustaso vaikuttaa nuoren yhteiskunnalliseen osallistumiseen.
3. Isän ja äidin koulutustasot vaikuttavat eritavalla nuoren yhteiskunnalliseen osallistumiseen.

osallistumiseen.

## **2 Teorettinen viitekehys**

Kirjallisuudessa on traditionaalisesti esitetty, että poliittisen käyttäytymisen tavat kehittyvät jo varhaisessa vaiheessa. On arvioitu, että perhe, koulu, työpaikka ja paikallinen yhteisö määrittävät sen, miten nuoren ihmisen suhde politiikkaan rakentuu. Varhaisessa vaiheessa muotoutuneet poliittiset ajatukset jämähtävät ajan myötä eivätkä muutu enää niin paljoa nuoruuden jälkeen. (Norris 2004, 8.)

Yksilön poliittiset asenteet ovat siis harvoin ainoastaan hänen. Tausta ja elämäntilanne vaikuttavat niihin, mutta myös koulutuksella ja ympäröivällä yhteisöllä on vaikutusta näkemysten kehittymisessä (Henn & Foard 2013, 373) (Henn & Foard, 2014). Sosiaalisella ja taloudellisella tilanteella, jossa nuori kasvaa, on merkitystä. Samoin vaikuttavat kulttuurinen identiteetti, kuten kansalaisuus ja uskonto, ja kaupunkilaisstatus eli esimerkiksi asuinpaikka ja koulu. (Quintelier 2009, 932.) (Quintelier, 2009) Myös ystävillä voi olla merkitystä. On esimerkiksi todennäköistä, että hyljeksittyyn ryhmään päätnyt nuori voimistaa omaa käytöstään ryhmän jäsenten kaltaiseksi. Hän voi muuttua radikaalimmaksi tai keskittyä tietynlaiseen toimintaan. Kaikki riippuu siitä, mitkä hänen uuden ystäväpiirinsä intressit ovat. (Geyer 1994, 12.) (GEYER, 1994)

Yksi kiinnostava poliittinen ryhmä ovat myös maahanmuuttajat. Heidän toimintaansa on tutkittu jonkin verran. On todettu, että heidän yhteiskunnalliseen osallistumiseensa vaikuttavat esimerkiksi ei-natiivius kielen kanssa (Ayala 2000 ref. Quintelier 2009, 924) (Quintelier, 2009). Kun ihminen ei puhu kieltä ja on nuori, hänellä on monesti vähemmän mahdollisuuksia osallistua, eikä häntä kysytä yhtä herkästi mukaan yhteiskunnalliseen toimintaan (Quintelier 2009, 921) (Quintelier, 2009). Toisaalta maahanmuuttajayhteisöön samastuminen voi kasvattaa poliittista aktiivisuutta (Quintelier 2009, 933) (Quintelier, 2009). Tämä viittaa siihen, että ympäröivillä ihmisillä on merkitystä.

On kuitenkin todettava, että esimerkiksi luokalla, josta tulee, sekä koulutuksella on merkittävä vaikutus siihen, miten politiikkaan sitoutuu (Henn & Foard, 2013, 374; Quintelier 2009, 921) (Henn & Foard, 2014). Lisäksi nuorista puhuttaessa on huomioitava media, jossa identiteetit ovat

joustavia. Sen vaikutukset ovatkin jatkuvan arvioinnin kohteena. (Henn & Foard, 2013, 362.) (Henn & Foard, 2014) Nuoret käyttäytyvät ylipäänsä eri tavoin politiikassa kuin heidän vanhempansa. He voivat esimerkiksi olla aktiivisempia hetkellisessä, yhden asian kautta, järjestäytyneessä toiminnassa puolueaktiivisuuden sijaan. (Norris 2004, 14.) Varsinkin oppilaat, jotka tulevat alemmista luokista ja taloudellisista taustoista, lähtevät herkemmin mukaan suulliseen mielenilmaisemiseen (Quintelier 2009, 923) (Quintelier, 2009).

Myös sukupuolella voidaan nähdä vaikutuksia yhteiskunnalliseen osallistumiseen. Toisinaan on esimerkiksi katsottu, että amerikkalaiset 18-24-vuotiaat naiset aktivoituvat miehiä enemmän politiikassa (Niemi & Klingler 2012, 38) (Niemi & Klingler, 2012). Meren toisella puolen taas on esitetty, että ainakin Iso-Britanniassa nuoret miehet olivat nuoria naisia kiinnostuneempia politiikasta ja luottivat enemmän omaan poliittiseen ymmärrykseensä (Henn & Foard, 2013, 374) (Henn & Foard, 2014).

Varmaa on, että maahanmuuttajayhteisöissä monia naisia on toisinaan painostettu jättämään poliittisen osallistumisen miehille (Quintelier 2009, 923) (Quintelier, 2009). Samalla on kuitenkin myös todettu, että poliittinen osallistuminen ei ero juurikaan sukupuolten välillä (Quintelier 2009, 923) (Quintelier, 2009). Nuoret naiset osallistuvat siis yhteiskunnalliseen toimintaan siinä kuin vastakkainen sukupuoli (Quintelier 2009, 930) (Quintelier, 2009).

Erilaisia vaikuttimia on myös luokiteltu. Pippa Norris on esimerkiksi jakanut vaikuttimet kolmeen: sukupolvi syyhyn, elämäntavan syyhyn ja aikakauden syyhyn. Ensimmäinen näistä liittyy pitkäaikaisiin asioihin, kuten aikakauden koulutukseen ja kuluttamisen nousuun, toinen taas siihen, millaisia vaikutuksia elämänmuutoksilla on yksilöön. Kolmas viittaa historiallisiin tapahtumiin, joilla voi olla pitkäaikaisia vaikutuksia. Tällaisia ovat esimerkiksi toinen maailmansota. (Norris 2004, 8.) Tällaisia syitä meillä ei kuitenkaan ole mahdollista tarkastella tässä tutkimuksessa ja tämän aineiston pohjalta.

**Tätä voisi yhdistellä aineiston kanssa :**

Korkean elintason maissa yhteiskunnan koetaan toimivan hyvin, eikä kiinnostus vaikuttamiseen ja

politisointiin nouse innokaasti . (Blomqvist, 2011) Myöskään poliittisista tai sosiaalisista kysymyksistä keskusteleminen vanhempien tai ystävien kanssa ei ole nuorten parissa yleistä. (Blomqvist, 2011) Toisaalta lasten ja nuorten vaikutusmahdollisuudet taataan erilaisissa kansalaisuuden rooleissa ja demokratian eri kentillä ottamalla heidän mielipiteensä ja toimensa huomioon päätöksenteossa merkityksellisinä ja vakavasti otettavina kansalaisten puheenvuoroina (Kiilakoski ym. 2012, 7) (Kiilakoski & Gretschel, 2012). Euroopan neuvosto suosittelee, että Suomessa nuorisovaltuustot mukaan otetaan kunnalliseen päätöksentekoon (Kiilakoski ym. 2012, 15)(Kiilakoski & Gretschel, 2012). Lasten ja nuorten ajatuksia, mielipiteitä ja kommentteja pyritään kuuntelemaan ja huomioimaan kuntatason eri päätöksentekovaiheissa (Kiilakoski ym 2012, 15) (Kiilakoski & Gretschel, 2012). Sirkka Ahonen huomauttaa aktiivisen kansalaisuuden olevan ihanne tämän päivän Suomessa (Ojanperä 2005, 15)(Ojanperä, 2006). Sinikka Aapolan mukaan kansalaiskasvatus kattaa nuorten aktivoinnin päättämään nuorten omista asioista kuten koulujen hankinnoista ja nuorisotaloista (Ojanperä 2005, 5)(Ojanperä, 2006).

### **3 Aineisto ja metodit**

Tutkimuksemme perustuu yhteiskunnallisen tietoarkiston arkistoimaan aineistoon. Tekijöinä aineistossa ovat Pekka Kupari, Annika Suoninen ja Kari Törmäkangas: Nuorten yhteiskunnallinen osaaminen, osallistuminen ja asenteet 2009: oppilaat. Tutkimus toteutettiin suomalaisissa kouluissa vuonna osana laajaa kansainvälistä ICCS 2009 -tutkimushanketta (International Civic and Citizenship Education Study 2009). Tutkimuksessa perehdyttiin nuorten yhteiskunnallisiin tietoihin ja taitoihin, sekä siihen, kuinka he suhtautuvat aktiiviseen kansalaisuuteen ja kansalaistaitoihin. Kyselytutkimukseen kuului kolme eri osaa: oppilaille, opettajille sekä kouluille suunnattu osa. Oppilasosio oli näistä laajin, ja siinä tarkasteltiin oppilaiden yhteiskunnallista tietämystä sekä näkemyksiä kansalaisyhteiskunnasta ja eurooppalaisuudesta. Arkistoituun aineistoon sisältyvät oppilaskyselyn kansainväliset, yhteiseurooppalaiset ja kansalliset asenneosiot. Perusjoukko koostui Suomen perusopetuksen 8. vuosiluokan oppilaat, jotka olivat iältään yli 13,5 vuotiaita (poislukien Ahvenanmaan ja erityiskoulujen oppilaat). Vastausprosentti oli 95.

Meidän tutkimuksemme kannalta olennainen osio kyselytutkimuksessa oli osallistumista koskevat kysymykset. Kysymyksiä oli yhteensä kahdeksan. Niissä kartoitettiin nuorten osallistumista järjestöihin, puoluetoimintaan tai uskonnollisiin ryhmiin. Muodostimme näistä kahdeksasta kysymyksestä summamuuttujan ”Yhteiskunnallinen osallistuminen”. Osallistumisen aktiivisuutta kuvataan neöjällä vaihtoehdolla. vaihtoehdoilla ”Hyvin vähän osallistumista”, ”Jonkin verran

osallistumista”, ”Vähän enemmän osallistumista”, ”Paljon osallistumista”.

Tutkimme sukupuolen ja vanhempien koulutustason vaikutusta nuoren yhteiskunnalliseen osallistumiseen. Vanhempien koulutustason olemme erotelleet isän ja äidin koulutustasoihin ja yhdistäneet alkuperäisen moniportaisen koulutustason selkeämpään muotoon. Vaihtoehdot vanhempien koulutuksessa ovat ”Enemmän kuin lukio tai ammattikoulu”, ”Toisen asteen koulu” tai ”Perus- tai kansakoulu”. Tilastollinen merkitsevyys testattiin ristiintaulukoimalla ja Chi-toiseen testillä. Testasimme kunkin valitun kolmen selittävän muuttujan vaikutusta selitettävään muuttujaan erikseen. Teimme siis kahden muuttujan analyysijä.

**Taulukko 1: Perustunnusluvut käytetyistä muuttujista**

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty	3232	1,00	4,00	1,0950	,34287
[i2_1] Sukupuoli	3296	1	2	1,49	,500
Äidin_koulutustaso_tiivistetty	3187	1,00	3,00	1,6351	,66350
Isän koulutustaso tiivistetty	3119	1,00	3,00	1,7720	,70071
Valid N (listwise)	3027				

Aineistossamme oli yhteensä 3296 vastaajaa, suunnilleen yhtäpaljon tyttöjä kuin poikia.

Lähes 90 prosenttia vastanneista yläkoulun oppilaista osallistuu vain hyvin vähän yhteiskunnalliseen toimintaan. Keskitason osallistujia on noin kahdeksan prosenttia vastanneista. 0,3 prosenttia sanoo osallistuvansa paljon yhteiskunnalliseen toimintaan.

Koulutukseltaan vastaajien äidit olivat jakautuneet aika tasaisesti kolmannen asteen tai vastaavan koulun (45%) ja toisen asteen (41%) koulun käyneiden välillä. Vain 10 prosenttia vastaajien äideistä oli suorittanut vain perus- tai kansakoulun. Mielenkiintoista on, että vastaajien isät ovat hieman vähemmän koulutettuja kuin äidit. 36 prosenttia on käynyt kolmannen asteen tai sitä vastaavan koulun ja melkein 15 prosenttia on käynyt vain perus- tai kansakoulun. Suurin osa vastaajien isistä on käynyt toisen asteen koulun, kun taas äideistä suurin osa oli käynyt kolmannen asteen tai sitä vastaavan koulun. Tätä selittää todennäköisesti se, että vastaajien vanhemmista suurin osa on syntynyt 60-70 -luvulla, jolloin heillä on ollut mahdollisuus ilmaiseen peruskoulutukseen, eikä naisena oleminen ole ollut enää kouluttautumisen este.

## Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Hyvin vähän osallistumista	2966	89,3	91,8	91,8
	Jonkin verran osallistumista	235	7,1	7,3	99,0
	Vähän enemmän osallistumista	21	,6	,6	99,7
	Paljon osallistumista	10	,3	,3	100,0
	Total	3232	97,3	100,0	
Missing	System	89	2,7		
Total		3321	100,0		

## Isän koulutustaso tiivistetty

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Enemmän kuin lukio tai ammattikoulu	1202	36,2	38,5	38,5
	Toisen asteen koulu	1426	42,9	45,7	84,3
	Perus tai kansakoulu	491	14,8	15,7	100,0
	Total	3119	93,9	100,0	
Missing	System	202	6,1		
Total		3321	100,0		

## Äidin koulutustaso tiivistetty

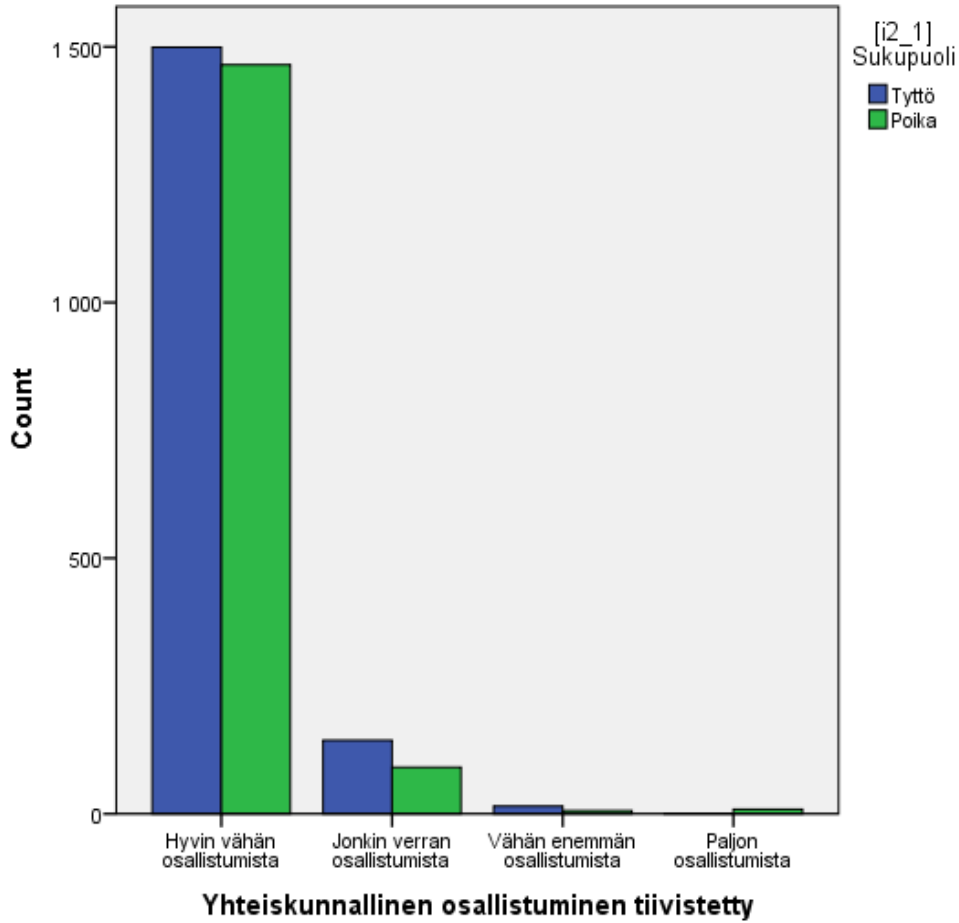
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Enemmän kuin lukio tai ammattikoulu	1495	45,0	46,9	46,9
	Toisen asteen koulu	1360	41,0	42,7	89,6
	Perus tai kansakoulu	332	10,0	10,4	100,0
	Total	3187	96,0	100,0	
Missing	System	134	4,0		
Total		3321	100,0		



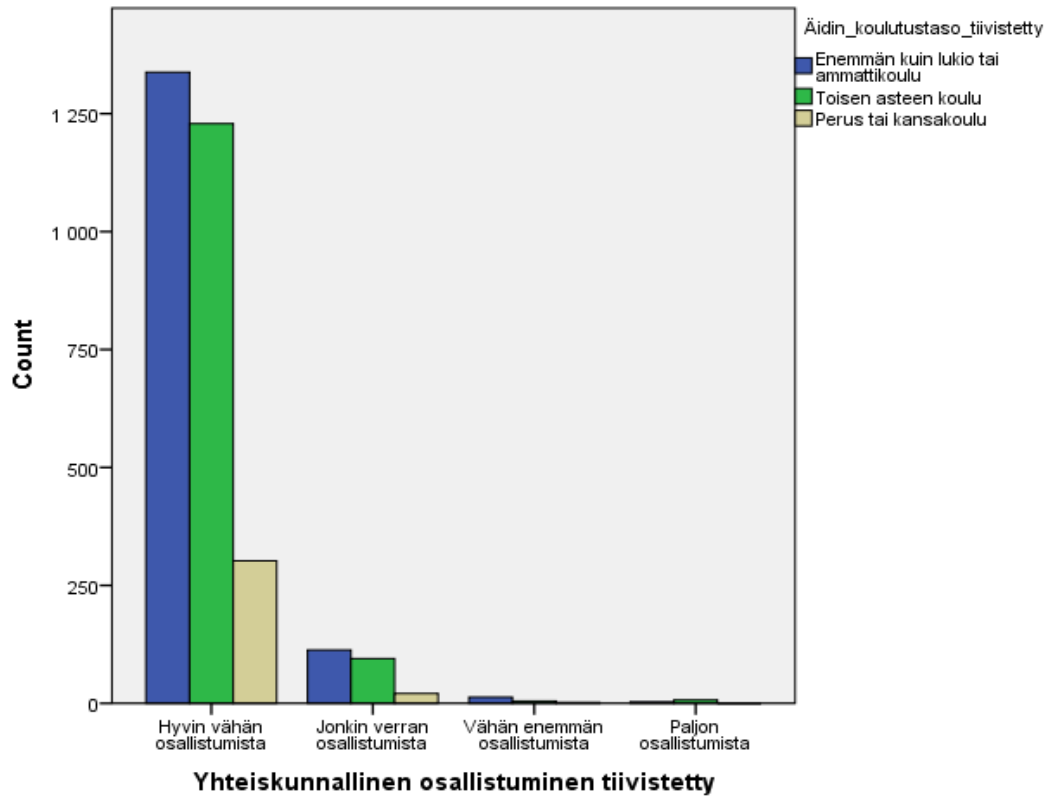
## 4 Tulokset

Seuraavaksi siirryimme tarkastelemaan valittujen kolmen muuttujan (sukupuoli, äidin koulutustaso, isän koulutustaso) vaikutusta nuoren yhteiskunnalliseen osallistumiseen.

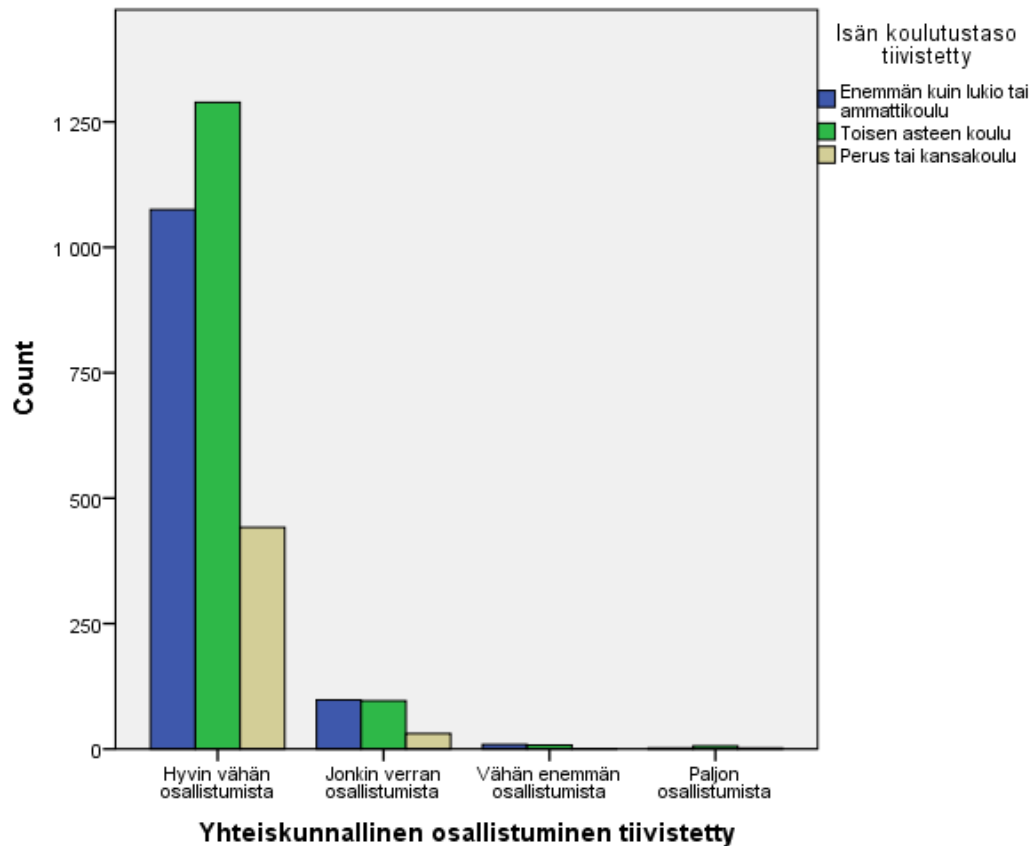
**Kuvio 1: Osallistuminen sukupuolittain**



Kuvio 2: Osallistuminen äidin koulutustason mukaan



Kuvio 3: Osallistuminen isän koulutustason mukaan



**Ristiintaulukko 1**

[i2\_1] Sukupuoli \* Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty Crosstabulation

		Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty				Total
		Hyvin vähän osallistumista	Jonkin verran osallistumista	Vähän enemmän osallistumista	Paljon osallistumista	
[i2_1] Sukupuoli	Tyttö	Count 1499	Count 144	Count 15	Count 1	Count 1659
		% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 50,6%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 61,3%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 71,4%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 10,0%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 51,4%
[i2_1] Sukupuoli	Poika	Count 1465	Count 91	Count 6	Count 9	Count 1571
		% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 49,4%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 38,7%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 28,6%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 90,0%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 48,6%
Total		Count 2964	Count 235	Count 21	Count 10	Count 3230
		% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 100,0%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 100,0%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 100,0%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 100,0%	% within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty 100,0%

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,218a	3	,000
Likelihood Ratio	21,395	3	,000
Linear-by-Linear Association	3,932	1	,047
N of Valid Cases	3230		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,86.

**Ristiintaulukko 2**

Äidin koulutustaso tiivistetty \* Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty Crosstabulation

			Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty				Total
			Hyvin vähän osallistumista	Jonkin verran osallistumista	Vähän enemmän osallistumista	Paljon osallistumista	
Äidin_koulutustaso_tiivistetty	Enemmän kuin lukio tai ammattikoulu	Count % within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty	1338 46,6%	113 49,3%	13 65,0%	3 30,0%	1467 46,9%
	Toisen asteen koulu	Count % within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty	1229 42,8%	95 41,5%	5 25,0%	7 70,0%	1336 42,7%
	Perus tai kansakoulu	Count % within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty	302 10,5%	21 9,2%	2 10,0%	0 0,0%	325 10,4%
Total		Count % within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty	2869 100,0%	229 100,0%	20 100,0%	10 100,0%	3128 100,0%

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,065a	6	,315
Likelihood Ratio	8,027	6	,236
Linear-by-Linear Association	1,176	1	,278
N of Valid Cases	3128		

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,04.

**Ristiintaulukko 3**

Isän koulutustaso tiivistetty \* Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty Crosstabulation

			Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty				Total
			Hyvin vähän osallistumista	Jonkin verran osallistumista	Vähän enemmän osallistumista	Paljon osallistumista	
Isän koulutustaso tiivistetty	Enemmän kuin lukio tai ammattikoulu	Count % within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty	1075 38,3%	98 43,6%	9 50,0%	2 20,0%	1184 38,7%
	Toisen asteen koulu	Count % within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty	1289 45,9%	96 42,7%	8 44,4%	6 60,0%	1399 45,7%
	Perus tai kansakoulu	Count % within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty	442 15,8%	31 13,8%	1 5,6%	2 20,0%	476 15,6%
Total		Count % within Yhteiskunnallinen osallistuminen tiivistetty	2806 100,0%	225 100,0%	18 100,0%	10 100,0%	3059 100,0%

## Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,728a	6	,454
Likelihood Ratio	6,182	6	,403
Linear-by-Linear Association	1,393	1	,238
N of Valid Cases	3059		

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,56.

Chi-toiseen testi osoittaa, että sukupuolella on vaikutusta yhteiskunnalliseen osallistumiseen, sillä p-arvo on merkitsevä 5 prosentin merkitsevyystasolla (0,000). Tytöissä on enemmän niitä, jotka ”osallistuvat jonkin verran” ja ”vähän enemmän”, kun taas pojissa on enemmän niitä, jotka

”osallistuvat paljon”.

Äidin koulutustasolla ei näyttäisi olevan vaikutusta nuoren yhteiskunnalliseen osallistumiseen, sillä p-arvo ei ole merkitsevä. Kuitenkin suurimmalla osalla niistä, jostka osallistuvat paljon yhteiskunnalliseen toimintaan on toisen asteen koulutuksen käynyt äiti. Myöskään isän koulutustasolla ei näyttäisi olevan vaikutusta nuoren yhteiskunnallisen osallistumiseen, ja myös keskiasteen käyneiden isien pojat osallistuvat useimmiten paljon yhteiskunnalliseen toimintaan.

## **5 Pohdinta**

Sukupuolella näyttäisi siis olevan vaikutusta nuoren yhteiskunnalliseen osallistumiseen, eli ensimmäinen hypoteesi pitää paikkansa. Vanhempien koulutustasolla sen sijaan ei vaikuttaisi olevan vaikutusta osallistumiseen, eikä isän ja äidin koulutustaso vaikuta eri tavalla nuoren yhteiskunnalliseen osallistumiseen tässä aineistossa. Kaksi viimeistä hypoteesia voidaan siis hylätä. Tärkeä havainto on mielestämme se, että nuoret eivät vaikuta olevan kovin aktiivisia yhteiskunnallisissa osallistujia. Syitä tähän olisi mielenkiintoista tutkia. Syynä voi olla esimerkiksi Pippa Norrisin mainitsemat sukupolvisyys tai aikakaussyys.

Aikaisemmissa tutkimuksissa on perhetaustalla todettu olevan vaikutusta. Meidän aineistossa vanhempien koulutustaso ei näyttäytynyt tärkeänä määrittäjänä nuoren yhteiskunnalliseen osallistumiseen. Aikaisemmissa tutkimuksissa on sukupuolella todettu olevan myös vaikutusta ja tämä näkyi myös meidän aineistossa. Sukupuoli oli merkitsevä tekijä yhteiskunnallisessa aktiivisuudessa.

Näitä voisi myös hyödyntää loppukatsauksessa (lainaukset suoraan Atlas.Ti -ohjelmasta:

- The case of non-participation is very rare, and applies mainly to virtually complete drop-outs who are totally alienated from all social contacts. (Geyer 1994, 20) (GEYER, 1994)
- young people do profess a commitment to the political process, although they consider that there are relatively few opportunities available for them to intervene effectively in formal political life. (Henn & Foard 2013, 360.) (Henn & Foard, 2014)
- Only respondents who spoke a language other than the official languages of the region score worse,

with half as much participation (Quintelier 2009, 930) (Quintelier, 2009)

-contrary to the common stereotype of a politically apathetic generation, young people are interested in politics, and do have faith in the democratic process. (Henn & Foard 2013, 373) (Henn & Foard, 2014)

-young people's engagement with formal politics is complex and nuanced; although there is a tendency in much research to treat young people as a homogenised group (Henn & Foard 2013, 373) (Henn & Foard, 2014)

-differences in behaviour between Belgian citizens and immigrants might be smaller among young people because they are more alike, go to similar schools, frequent the same voluntary organisations etc. Secondly, most articles only focus on one independent variable (language, television) whereas I have considered multiple variables (Quintelier 2009, 933)(Quintelier, 2009)

-the younger generation, in particular, may be at the forefront of those who have adapted to the newer forms of political expression, mobilization and engagement (Norris 2004, 2)

-Patterns of political activism can be expected to alter as people leave home for educational and work-force opportunities, and then start their own family and settle down within a local community, as well as eventually entering retirement. (Norris 2004, 8)

-Many observers believe that the younger generation has become disengaged from political participation, reflecting, it is feared, a broader disenchantment and disconnect with representative democracy. Yet many of our traditional indicators, including patterns of voting turnout, church membership, and party activism, present only a partial perspective, and one that may now appear dated, reflecting the civic attachments and channels common during the 1950s but no longer mirroring contemporary politics (Norris 2004, 15)

-Therefore the comparison suggests that the political energies among the younger generation in postindustrial societies have diversified and flowed through cause-oriented activism, rather than simply ebbed away into apathy (Norris 2004, 17)

- However, in the empirical part I found that not all of these factors significantly influenced levels of political participation. (Quintelier 2009, 932) (Quintelier, 2009)

Muuttujaksi olisi voinut valita myös iän:

-He finds a tendency toward direct action such as participating in demonstrations that is highest

among adolescents and declines rapidly with age (Niemi & Klingler 2012, 33) (Niemi & Klingler, 2012)

Ja näissä on aina vaikeuksia:

- Ideally we need longitudinal time-series data from panel surveys monitoring patterns of political activism among the same individuals as they gradually age. Unfortunately these are rare within single nations and simply unavailable cross-nationally (Norris 2004, 10)
- Another major difficulty facing attempts to understanding and document modern repertoires is that some of these activities are situational and episodic rather than generic (Norris 2004, 10)
- surveys are usually stronger at tapping attitudes and values rather than actual behavior, and they are generally more reliable at reporting routine and repetitive actions ('how often do you attend church?') rather than occasional acts. Unfortunately hypothetical questions ('might you ever demonstrate or join in boycotts?') may well prove a poor predictor of actual behavior. (Norris 2004, 11)



**Lähteet:**

Blomqvist, I. (2011). Suomalaisnuoret ovat osaavia mutta passiivisia kansalaisia.

*Hyvinvointikatsaus*, [http://tilastokeskus.fi/tup/hyvinvointikatsaus/hyka\\_2011\\_03.html](http://tilastokeskus.fi/tup/hyvinvointikatsaus/hyka_2011_03.html) (katsottu 23.11.2014)

Geyer, F. (1994). Alienation, participation and increasing societal complexity. *Kybernetes*, 1994, Vol.23(2), Pp.10-34, 23(2), 10-34.

Henn, M., & Foard, N. (2014). Social differentiation in young people's political participation: The impact of social and educational factors on youth political engagement in Britain. *Journal of Youth Studies*, 17(3), 360-380. doi:10.1080/13676261.2013.830704

Kiilakoski, T., & Gretschel, A. (2012). *Muistiinpanoja demokratiaoppitunnista: Millainen on lasten ja nuorten kunta 2010-luvulla?*. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura.

Niemi, R. G., & Klingler, J. D. (2012). The development of political attitudes and behaviour among young adults. *Australian Journal of Political Science*, 47(1), 31-54.  
doi:10.1080/10361146.2011.643167

Norris, Pippa (2002). *Young People and the Political Activism: From the Politics of Loyalties to the Politics of Choice?* Harvard University, Cambridge.  
<http://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/APSA%202002%20Democratic%20Phoenix.pdf> (katsottu 3.12.2014)

Ojanperä, T. (2006). *Näkökulmia aktiiviseen kansalaisuuteen* (2. uud. p. ed.). Helsinki: Helsingin yliopisto, Viikin normaalikoulu.

Quintelier, E. (2009). The political participation of immigrant youth in Belgium. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2009, Vol.35(6), Pp.919-937, 35(6), 919-937.

***Aineisto***

Kupari, Pekka – Suoninen, Annika & Törmäkangas, Kari (2009). Nuorten yhteiskunnallinen osaaminen, osallistuminen ja asenteet 2009: oppilaat. Osa ICCS 2009 -tutkimushanketta (International Civic and Citizenship Education Study 2009).